

تصوير ابو عبد الرحمن الكروى

كتاب آيات القرآن

الجدل في القرآن

دكتور
حسن الشرفاوى
أستاذ الفلسفة الإسلامية والتفكير
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

الناشر: مطاف للإكتشف

جمال حزي وشركاه

منتدى اقرأ الثقافي

www.iqra.ahlamontada.com

الْجَدَلُ فِي الْقُرْآنِ

حسن الشرفاوى
استاذ الفلسفة الإسلامية والتفكير
بجامعة القاهرة - كلية الآداب

الناشر: منتديات الفيل
جلال حنرى وشركاه
بالاسكندرية

بسم الله الرحمن الرحيم

« ان الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان اتاهم

ان في صدورهم الا كبر ما هم ببالغيه فاستعذ بالله انه

هو السميع البصير »

صدق الله العظيم

(غافر آية : ٥٦)

مقدمة

يرى بعض المتعلمين أن « الجدل » يستمد اسمه من الفعل اليوناني « يحاور » وكان معناه في الأصل « فن الحوار » أو « النقاش » أو « الجدل » (١) .

وهذا الرأي يجعل الجدل مرتبطا في الزمان والمكان ببلاد اليونان القديمة .

وليس لدينا ما يثبت حجية هذا الرأي ، إذ أننا نلاحظ أن هناك ثورة على « البرهانية » وهي إحدى العقائد الشرقية القديمة ، فقد قامت مدرسة سوفسطائية - أساسها جدلي فأنهم عنى افكار كل حقيقة - كرؤفعل على غلاة الكهنوتيين ، وهذه المدرسة تعد أقدم تاريخيا من السوفسطائية اليونانية (٢) .

أننا لانعتقد أن التفكير الانساني قد حدد بتاريخ الفكر اليوناني القديم ، ولاننك أن التفكير الفلسفي سابق على اليونان بل على العقائد القديمة لأنه من الساحة التاريخية ثبت أن هناك جدل بين ابن آدم « هابيل وقابيل » وفي « قصص الأنبياء » ما يشهر على جدال المشركين والكفار . سواء قوم « نوح » أو قوم « ابراهيم » أو قوم « لوط » أو قوم « عاد وحمود » أو غيرهم (٣) .

بل هناك نوع من الجدل قام عند خلق « آدم » بين « ابليس » وربه وايضا قام جدل استفساري بين الملائكة والك سبعاوته وتعالى .

وهذا يثبت أن الجدل بدأ مع بداية الخليقة ، ثم استمر هذا الجدل قائما منذ عهد آدم عليه السلام الى الآن . ودليلنا على صدق ما نقول ، قول

(١) الموسوعة الفلسفية المختصرة ص ١٢٤ .

(٢) حسن الشرفاوى نحو ثقافة اسلامية .

(٣) راجع في ذلك (قصص الانبياء للأستاذ عبد الوهاب النجار والنبوة «الأنبياء» للأستاذ محمد علي الماينوى) .

عز من قائل

« وكان الانسان أكثر شيء جدلا » (الكهف ٥٤)

ذكرت لفظة الجدل في القرآن الكريم وما تعرف منها، في تسعة وعشرين موضعا ، كما ذكر لفظة الحجة في عشرين موضعا ...

والملاحظ أن الجدل في القرآن الكريم مدموم في كل موضع ذكر فيه إلا في ثلاثة مواضع وهي في قول عز من قائل :

١ - « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » النمل ١٢٥

أي استخدم الدعوة لإظهار الحق ، بالأدلة الواضحة ، وعليك بأصياف ، الى مثيرهم والترفق بهم واقتنعهم مع ترك اللفظة معهم عند جدالهم ليكون الحجة عليهم أظهر في الدعوة لله ، وهذا ما يجده في الأنبياء عليهم السلام من السخاحة والشفقة والبعد عن اللفظة والمصنف .

٢ - « ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن »

المنكوت ٤٦

٣ - « قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها »

المجادلة ١

وهي حولة بنت ثعلبة الانصارية كانت زوجة لأوس بن الصغامت وظاهرها أي ابتداء عن معاشرتها فشكت للرسول صلى الله عليه وسلم فنزلت الآية « قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها » .

فساد جلال إبليس :

أول من أظهر الخلاف إبليس اللعين ✖ ، فقد ركب برأيه المناد ،

✖ يقول الامام السيوطي « أول من قاس أمر الدين برأيه إبليس وهو أول من قاس خطأ ... وما عبت الشمس والقمر الا بالمقاييس » (أنظر في ذلك ، الوسائل الى معرفة الأوائل ، لحافظ جلال الدين عياض الرحمن السيوطي ، نعتيق الدكتور ابراهيم المدوي والدكتور علي محمد عمر مكتبة الخانجي بالقاهرة) .

وقامه للفرقة والضلال ، وإشعل الحقد والكراهية بين الناس والعباد .
وقد اعترض على خلق آدم اذ قال

« خلقتنى من نار وخلقته من طين » الأعراف ١٢

وهو يريد أن يقول لله تعالى أنا أحسن من آدم وأفضل منه ، لأن النار التى خلقتنى منها الطين وأكثر شفافية بالإضافة الى قوة اشراقها وسلطان احراقها اما الطين الذى خلق منه آدم فهو جسم مظلم كثيف لا لطافته فيه ولا شفافية فكيف أسجد للأذى المخلوق من طين والأولى أن يسجد الأذى للأعلى المخلوق من النار اللطيف وهذا اعتراض على أمر الله

هذا مجمل جدل إبليس « اللعين » وظاهر أنه عارض النص القرآنى بقياس ضعيف ، وبعد لم يفعله الملائكة فلم يظهر منهم معارضة أو اعتراض أم خلاف أو عصيان بل طنبوا به وإلهام الأيضاح والبيان والاستفهام
أما إبليس أفتى بغير علم ، ودل برأيه القاصر فى مسأله وعائد فى معادله وخسر بذلك كل شيء . . .

اذ أن استخدام إبليس للقياس فى مقابل النص القرآنى يدل على عدم الاستبصار وهو فساد فى الرأى ، اذ سهام القياس يمكن أن تصيب مرة وتخطئ ، أما النص القرآنى فهو كلام الله المعصوم المنزه عن الخطأ والزلل ويمكن إيراد الرد على ما زعمه إبليس فى انقطاع الآية :

١ .. قول ان النار أفضل من الطين قول مرفوض اذ أن الأصول الأولى للأجسام هى الماء والتراب والهواء والنار فلا يقوم جسم الا باجماعها فهى متكافئة فى التأثير فافضلية جسم على جسم لا دليل عليه . . .

وبذلك فان قول إبليس بافضلية النار على الطين لا دليل عليه من ناحية أخرى فان الطين يشتمل على أصلين من الأصول الاربعة اذ يحتوى على الماء والتراب فكيف تكون النار وهى أصل واحد أفضل من أصلين

متكافئين وبالإضافة إلى ذلك فإن انشاء أفضل لأن سلطانه يقهر سلطان النار ،
إذا أنها إذا التقيا أطلقا الماء النار

ويمكن دعم حجة إبليس من ناحية أخرى أن الإدمان لله ، والامتناع
لطاعة الله والسجود لآدم أفضل من الامتناع إذا أن الامتناع يعفى من العقاب
أما الامتناع فيترتب عليه المخالفة ثم العقاب كما أن الامتناع عن السجود
بعجة أن آدم مخلوق من طين ينزعم عنه تخطئه الأمر وهذه أعظم جناية في حق
الله حتى أن بعض المتكلمين قال

« أن كل شبهة دفعت في المنزل فاصلها شبهة إبليس »

ونجد في قصة « حي بن يقظان » من الصور التي تشير إلى أن الإنسان
بفطرته مجبولا على حب الجدل ، يقول ابن طفيل « فلما صبح عنده بفطرته
الفائقة التي تنبعت لمثل هذه الحجة أن جسم السماء متناه ، أراد أن يعرف
على أي شكل هو » ، إلى أن أراد أن يتبأن أن لهذا العالم صانعا ،
وفي ذلك يقول « إذا كان حادثا (العالم) فلا بد له من محدث ، وهذا
المحدث الذي أحدثه لم أحدثه الآن ولم يحدثه من قبل ذلك .
الطاريء طرأ عليه ولا شيء هناك غير ؟

أم لتغير حدث في ذاته ٠٠٠٠ » (١)

وهكذا يؤكد ابن طفيل في قصة « حي بن يقظان » على حب الإنسان
للجدل والعجاج

ولكن - لماذا زعم بعض الباحثين أن نشأة الجدل بدأت مع تاريخ
الفلسفة اليونانية ؟

وفي تصورنا أن ذلك يرجع إلى أن الكتب اليونانية قد حفظها لنا

التاريخ حيث ترجم العرب (١) كتب ومؤلفات الفلاسفة اليونان قبل أن تندثر كما اندثرت كتب الحضارات القديمة -

ولكن - وصلت إلينا حكايات وأخبار عن الحضارات القديمة عن طريق الكتب السماوية الذي يحتبر القرآن الكريم أكملها وأشملها وأثراها وأعمها وأصدقها لأنه يعد الكتاب الختم لكل ما سبقته من الكتب السماوية ولأنه جاء مصححاً لما حرف منها متعقاً مع الفطرة السليمة والعقل الرشيد والذوق الرفيع ، حقاً وصدقاً وبغيرنا

وما أجمله القرآن وجاء به بوجه كل وعام ، فصله رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما ورد عنه من أحاديث ومن

ومن ثم فالتنا لا تتفق مع انراى الفائل بأن التفكير العقلى يبدأ مع الفكر اليونانى بل ربما نجد فى تاريخ مصر القديمة ، ما يدل على تفكير عقلى ممتاز ، الا أنه ارتبط بالناحية العملية التطبيقية

ويمكن أن نشاهد ذلك فى التماثيل والمعابد وعملية التخطيط ، التى تنصع عن عقيدة المصريين القدماء وإيمانهم بفكرة العدالة والحساب الأخرى ، ووزن الأعمال ودفاع النفس وتجدداتها عن نفسها لكى تثبت براءتها من الأخلاق القديمة وتمسكها بالفضائل والأخلاق الكريمة ★

وبوجه عام ترتبط فكرة التوحيد بفلسفة الفرائعة

(١) دى لاسى او ليرى ، الفكر العربى ومكانه فى التاريخ ص ١٢٠ ، ترجمة دكتور تمام حسان ومراجعة الدكتور محمد مصطفى حلمى ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر .

★ ويقوم واحد من المصريين مدافعا عن نفسه يرجو الثواب من الآلهة « لم أرتكب إثما ضد الرجال ولم يشعر أحد بالجوع ، ولم أسبب بكاء أحد ، وما أمرت بقتل نفس ، ولا ارتكبت جريمة القتل بنفسى ، ولم أمرق أى شخص وما جعلت الناس تغافنى ، ولم أكن جباراً عاتياً ، ولم أكن قاسياً ، فكنت أمد الجائع بالخبز وأروى العطشان بالماء وكنت أكسى المرأة » (ص ٥٦ من كتاب آداب السلوك عند المصريين للأستاذ محمد عبد الحميد بسيونى ، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤

ولا يعنى هذا أن الفراعنة لم يكن لديهم تفكيراً عقلياً مثل فلاسفة اليونان ، إنما كان عندهم يقين بأن هناك إله واحد خالق لهذا الكون ، خلق الماء والهواء ، والنار ، والثراب ، بل خلق كل شيء ، وليس هناك آلهة متعددة كما زعم اليونانيون القدماء .

ودليلنا على صدق ما تقول أن أفلاطون زار مصر ، وقابل أحد الكهنة وحاوره فقال له الكاهن أنتم أيها اليونانيون عيال في الانسانية تعبدون آلهة متعددة ونحن نعبد إله واحداً وكأنه يقول له آلهة متعددة خير أم إله واحد قهار ١٢

وبالرغم من أن فكرة التوحيد في الديانة المصرية القديمة لم تسلم من شائبة الوثنية ، ولم يرل عبادة الشمس ظاهرة الأثر في عبادة آتون ، إلا أنها أكثر وضوحاً من غيرها في العقائد والفلسفات القديمة سواء كانت زرادشتية أو هندوكية أو يونانية .

لذلك فنحن نؤكد على تفوق الفراعنة في التفكير العقلي لأنه كان مرتبطاً بالايمان بالله وهذا لاشك أفضل من التفكير العقلي الذاتي المبسر الذي يتناقض بعضه مع بعض ، ولا يعطى اجابات شافية لأصل الوجود كما يراه الفلاسفة اليونانيون الذين يزعمون أن أصل الوجود أحد العناصر الأربعة أو العناصر الأربعة جميعها ، أو نظريات التغير والصورورة أو الثبات والسكون وعدم الحركة أو هؤلاء الذين يصمون نظرياتهم ويتشككون في العالم الحسى ، يزعمون أنه عالم الاشباح في مقابل عالم المثل ، كما نجد ذلك عند أفلاطون ، بل إن أرسطو وإن كان استفاد من قبله من الفلاسفة إلا أنه جعل الله هو المحرك الأول الذى دفع العالم دفعة واحدة ، ثم تركه ولا يعلم الآن شيئاً من هذا العالم الذى صنعه .

فنحن نرى أن الجدل قد بدأ مع الفكر الفرعونى قبل الفكر اليونانى بالآلاف السنين إلا أنه قد سبغ بصيغة عملية وهى تفوق بلاشك الفكر العقلي

الثاني لليونانيين لأن الإيمان ليس مرحلة متفصلة عن التفكير العقل إنما هي تتجاوزه .

فالمقلدون لا يمكنهم أن يصلوا إلى حقائق الأشياء مهما كانت عقولهم رشيقة لأن العقل الانساني عاجز في البداية والنهاية عن الوصول إلى كنه الأشياء وحقائق الوقائع .

لذا أراد الفيلسوف أن يتفلسف بعقله وحده محاولا أن يتعرف على أصل الوجود فانه سيقع في التدليس والتخبط لأنه يعمل أكثر مما يستطيع عمله ، فينزلق في المتناقضات ويسقط ، وربما في بحر الظلمات ، ويوصل إلى الباب المسدود .

فالدين بعامه والتوحيد بخاصة يعين العقل البشري على الوصول إلى الحقيقة ، إذ الدين هاد للعقل وليس العقل هاديا للدين بالضرورة .

وإذا كان استعراض تطور الجدل قد بان عن أنواع يمكن حصرها في الآتي :

١ - الجدل العاطفي أو المذهباني .

٢ - الجدل الفلسفي (الديالكتيك) .

٣ - جدل النفس .

٤ - الجدل المادي التاريخي

فإن المتأمل في آيات الله البينات يستطيع أن يستخلص أنواعا من الجدل تفوق الجدل الفلسفي كما وكيفيا وصدقا وحقا ويقينا

فبالإضافة إلى الجدل الإلهي والامتنكاري وجدل النفس وجدل المتألهين وجدل المرحين وجدل الماديين ولجأ اليهود أيضا جدل بين الحق والباطل كما يوجد جدل ملائكي استفساري وجدل الأنبياء الإلهمانيين وجدل إيتاري وجدل معرفي وجدل الشوري وجدل تعليمي .

ان هذه الأنواع تبرز على خمسة عشر نوعا وتزيد
لمن ناحية !كم هي متفوقه لأننا اذا تأملنا الآيات البينات سنكتشف
أنواعا وصورا أخرى للجدل لم نلاحظ بها بعد .

المعروف ان الجدل القرآنى اما ان يكون وعظيا او نصحا او اجلاء
للعقائى او تنبيها ، لأقدام المؤمنين او انزالا للمسكنة والأمن والطمأنينة فى
قلوبهم ، أو لدحض الباطل وإعلاء كلمة الحق ، أو لزعج أصحاب الهوى عن
الغرض فيما ليس لهم به علم ولاهدى ، وما الى ذلك من الأغراض الرفيعة
والمفاسد السامية -

وهذا الجدلي القرآنى يفيد المتفكر افادة تامة ويجيب عن جميع
التساؤلات التى يمكن أن تشغل الانسان فى كل زمان وبمكان ويود الاجابة
الشافية عنها .

اذ ان الاجابات القرآنية تزكى النفس وتهدى العقل وبها يسلم القلب
من الآلات والتحديات والشرك والالحاد -

وهذا ما لا نجاه — أصحاب المذاهب الفلسفية القديمة أو المعاصرة ،
اذ أنهم يخوضون فى موضوعات فوق مستواهم العقلى والذهنى ، ويحملون
فوق كواهلهم ما يوقعهم فى التخييط والتدليس والضلال الأمر الذى يبعدهم
عن أنوار الحقيقة ، ويردهم الى مهاوى الضلال

لذلك يتوجب على المتأمل أن يتدبر كتاب الله ويجعله نبأا يهتدى به
فى ظلمة النفس وهوى العقل وغواية الشيطان حتى يهتدى الى الحق والحقيقة
مع كتاب الله الذى « ينصب ومن حديث رسول الله الصادق الأمين

وان مقصدنا من هذا الكتاب أن يكون بابا يدخل منه المتأملون
والباحثون بهامه والمتفلسفون بغاية لكي يعرفوا أن الشريعة الاسلامية
والدين القيم قد عالج كل القضايا القديمة والمعاصرة والمشكلات الفكرية
التى تقابل المفكرين فى كل عصر وحين ، وأن القرآن الكريم قد ربط ربطا
محكما — العلم والدين وبين الفكر والتفكر وبين التأمل العقلى والهدى
الالهمى ما يستحيل ، معه أن تبقى مشكلة أو قضية واحدة لم يبحثها ، وكذلك
ليؤكد الانسان أن القرآن الكريم فيه شفاء من كل الملل والأفات
« ومن أصلق من الله حديثنا »

الفصل الأول

الجدل بين العبودية والربوبية

- ١ - تطور الجدل ومفاهيمه المختلفة -
- ٢ - الجدال بين الفكر والتفكير -
- ٣ - الجدال الفلسفي في القرآن الكريم
- ٤ - الأدلة العقلية للإعجاز القرآني -

تطور الجدل ومفاهيمه المختلفة

ان أهم المجالات التي يمارس فيها الجدل قديما وحديثا هو مجال العلوم الانسانية بعامة والعلوم الفلسفية بصفة خاصة ، ويهتم الخلاف بين المذاهب الجدلية المختلفة حول تعريف ومفاهيم ومسلمات الأساليب الجدلية

ونجد برتراند راسل يميز لنا بين نوعين من الجدل هما

الجدل الخطابي والجدل الفلسفي (الديالكتيك) (١)

ويمد « هيراقليطس » أول من مهد الطريق لفكرة « الديالكتيكسك » عندما وضع نظريته في الأضداد والحركة والتغير المستمر . الا أن فهم تطور الجدل لا يتضح الا بمقابلة نظرية هيراقليطس في التغير المستمر بنظرية « بارمنيدس » في الثبات وعدم الحركة =

كما أن زينون الايلي له سهم في تنمية المناهج الديالكتيكية عندما دافع عن نظرية أستاذه بارمنيدس في الثبات وعدم الحركة ضد الحركة والتغير (٢) بدرجة جعلت الملاحون يقولون أن زينون هو أول من ابتكر الجدل وأنه يعد في ذلك أستاذا لديمقراط (٣) .

ومن الجدير بالذكر أن ظهور السوفسطائيين يعود في الأغلب الى انتمارض القائم بين مدرسة التغير « هيراقليطس » ومدرسة الثبات « بارمنيدس » وذلك لضياع فكرة الحقيقة بين النظريتين المتعارضتين

وقد عمد السوفسطائيون الى التركيز على الجدل وكانوا يفاخرون بتأييد الرأي الواحد وتقيصه في أن واحد ويفخرون بقدرتهم على إيراد

(١) برتراند راسل ، حكمة الغرب الجزء الأول ص ٩٩ ، عالم المعرفة ١٩٨٣

(٢) جان فال ، طريق الفيلسوف ص ٥١٥ ، ترجمة الدكتور أحمد حمدي

محمود .

(٣) برتراند راسل ، المرجع السابق ، ص ٩٩ .

العجج الغلابة في مختلف المسائل والمواقف (١) .
ومن ثم كانت الحقيقة عندهم نسبية وكانت الأخلاق عندهم نفعية وشخصية
ومتغيرة ، بل وشككوا في إمكانية المعرفة .

ومن أشهر السوفسطائيين :

بروتاجوراس (٤٨٠ - ٤١٠ ق م) وهو يزعم أن الإنسان مقياس
الأشياء جميعا .

أما الثاني فهو « جورجياس » (٤ - ٢٧٥ م) وينكر إمكان قيام
المعرفة حينما صرح بأن « شئ موجود وإن كان هناك شئ فلا سبيل
إلى معرفته ولو عرفنا فليس في مقدورنا أن نوصل ما نعرف إلى الآخرين » (٢)

وفي الواقع لم يفعل السوفسطائيون سوى أنهم اعتمدوا على قوة
المهاترة ، واللجاج والحجاج على حساب التفكير والعجة الواضحة ، ولم يهتموا
بالبحث عن الحقيقة لذاتها بل أنكروها ، وجعلوا همهم منصبا على البحث
عن وسائل النجاح في الحياة اليومية ، فوجدوا أن خير طريق للفلبة هي
اقتناع سامعيهم بأي أسلوب ، ولو كان ذلك على سبيل التفرير بهم ، وتغيروا
لذلك أسلوب الخطابة الطنانة التي تعتمد على زخرف القول واختراع
العجج الزائفة (٣) . ويختلف مفهوم الجدل عند سقراط عن الجدل الخطابي
عند السوفسطائيين لأن سقراط اعتمد على الجدل المعلى (الديالكتيك) .

وإن ثم وضع الأسس لفن جديد هو فن الحوار أو فن توليد المعاني (٤)

-
- (١) يوسف كرم ، تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٤٥
 - (٢) أندريه كرسون ، المشكلة الأخلاقية والفلسفة ص ٧٢ ، ترجمة
الدكتور عبد الحليم محمود والأستاذ أبو بكر ذكرى ، دار الشعب ١٩٧٩
 - (٣) محمود فاسم ، المنطق الحديث ومناهج البحث ص ١٣ ، الطبعة الرابعة ،
مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٦
 - (٤) دكتور محمود فاسم ، المرجع السابق ص ١٣

كانت الحقيقة وحدها هي غاية سقراط ولم يكن هدفه من وراء ذلك تحقيق منفعة شخصية ، بل ولم يتخذ من الحوار سبيلا الى الغلبة والظفر على الخصم بل كان هدفه الأخير هو فحص وجهة النظر المعروضة موضوع الحوار لمعرفة مدى حقيقتها (١) .

ولقد حاول سقراط عن طريق الجدل العقلى (دياكتيك) أن يوضح الحدود والتعريفات من أجل الوصول الى العلم الكلى وعلى الأخص في مجال الأخلاق لأن التعريف يؤكد كلية المعرفة وضرورة قضاياما المطلقة كما يؤكد ثبات القيم والفضائل الأخلاقية العليا (٢) .

وبعد سقراط جاء تلميذه أفلاطون الذى اعتمد اعتمادا كبيرا على الجدل للوصول الى العلم اليقضى (٣) - الا أنه لم يصل الى بغيته ، بل كل ما برصل اليه نظرية في المثل تميز بين عالمين وتقسيم الوجود قسمين

العالم المعقول والعالم المحسوس ولذلك اشتهر الجدل الأفلاطونى بالقسمة الثنائية (٤) الا أن أفلاطون أدخل عنصرا جديدا فى الجدل ، عندما تكلم من رحلة النفس الساعدة من العالم المحسوس الى العالم المعقول ، وشرح كيف أن النفس تحدث نفسها فى أمر هذه الرحلة على شكل حوار داخلى لكى تستكشف مراحل الطريق وتعرف أصلها الذى صدرت عنه (٥) .

ولكن - النفس لم تعظ فى رحلتها الى العالم المعقول الا على التعرف على ثلاثة نماذج أو مثل هي مثال الخير بالذات ومثال الجمال بالذات والاله الصانع (الديمورج كما يسميه الدكتور أبو ريان) فلم يقل أفلاطون صراحة بالتوحيد ، كما أنه لا يقول بالخلق لأن الصانع عدة منظم لمسادة

(١) دكتور محمود قاسم ، المرجع السابق .

(٢) محمد على أبو ريان ، الفلسفة اليونانية من طاليس الى أفلاطون ص ١٢٥

(٣) د. محمد أبو ريان ، الفلسفة اليونانية (من طاليس الى أفلاطون) ص ١٢٥

(٤) نفس المرجع .

(٥) محمد على أبو ريان ، الفلسفة ومباحثها ص ٣٦

مضطربة سابقة على تنظيمه موجودة من دونه (١) .

ومن ثم لم يستطع أفلاطون أن يصل الى العلم اليقيني لأن الجدل - جدل ذاتي - يستند الى الفكر والتصورات العقلية ، ويستمد مادته من العالم المادي والحس المقامد والتجربة العملية

ولكن يتوجب علينا أن نذكر أن الجدل الأفلاطوني ليس مجرد مناقشة وقزع العجة بالعجة كما كان عند أستاذه سقراط ، بل أصبح لونا من الانتقال من حالة وجودية الى أخرى أعلى وأرقى منها ، وهذا هو معنى الصيرورة (٢) .

ويخالف أرسطو أستاذه أفلاطون ولا يعترف بالجدل علما أو وسيلة صالحة للوصول الى العلم ، ولم ينظر أرسطو الا لنوع واحد من الجدل هو الجدل الخطأبي أو السفسطائي الذي لا يهتم الا بمصلحة المجادل (٣) .

ويبدو أن أرسطو انتقد كل الصور الجدلية بفرض التمهيد لوضع المنطق الذي قدر له من الشهرة والتقدير أكثر مما هو جدير به (٤) .

ولقد ظل الفكر الانساني أمدا سجين القياس الأرسطوطاليسي الذي لا يملك الوصول الى حقائق جديدة بل يستخدم في عرض المعلومات التي تم اكتسابها من قبل (٥) .

ولذلك نجد الرواقيون يعتبرون المنطق الأرسطي نوعا الجدل (٦) ولا شك أن الباحثين والدارسين يدركون الآن أكثر من ذي قبل الى أي حد أخفق المنطق الأرسطي منطق القياس في معرفة حقائق الالهييات والاخلاق ، فكاد منطق أرسطو أن يلحق الكمال المطلق بالعدم المطلق وأخرج

(١) ابراهيم مذكور ، ويوسف كرم ، دروس في تاريخ الفلسفة ص ١٨

(٢) محمد علي أبو ريان ، الفلسفة ومباحثها ص ٣٦

(٣) محمد علي أبو ريان ، أرسطو والمدارس المتأخرة ص ٥٦

(٤) محمود قاسم ، المنطق الحديث ومناجج البحث ص ٧

(٥) محمود قاسم ، المرجع السابق ص ٨

(٦) جان فان ، طريق الفيلسوف ص ٥١٨

لنا صورة للاله لا يصلح للايمان به ، ولا يستقيم مع الفطرة السليمة
والعقل الرشيد لأنه اله كل وظيفته أنه حرك العالم بدمعه دفعة واحدة
ثم تركه ولا يعرف عنه بعد ذلك أدنى شيء .

ولقد تأثر علم الكلام الاسلامي بالتيار العقلي اليوناني في نهجه
العقلي وفي اتجاهه الاختراعي والابتداعي وكان باقتضاه عن النهج
القرآني السليم الفطري كثيرا لكثير من المشاكل التي تفرق المسلمين
وتجعلهم فرقا وأتباعا متناكرين ومتخاصمين (١) .

الا ان أئمة المسلمين وعلمائهم الذين يمثلون المنهج الاسلامي والتفكير
الاسلامي أصدق تمثيل هاجموا المطلق الأرسطي وأنكروا قدرته على التوصل
الى حقائق الوقائع (٢) .

والطريف أن الامام أبو حامد الغزالي استخدم العقل لكي يثبت بالبرهان
العقل نقص العقل ويجزئه عن بلوغ ما فيه خيره ومساعدته ، وهذا هو المنهج
الذي استخدمه في كتابه الشهير « تهافت الفلاسفة » الذي أثبت فيه أخطاء
الفلاسفة فيما تناولوه من مسائل في النفس والعلم وخلق العالم وغلطهم
في عشرين مسألة أهمها الثلاثة المشهورة وهي قولهم يقدم العالم وعلم الله
بالكليات دون الجزئيات وحشر الأرواح دون الاجساد (٣) .

ومنذ ذلك الحين لم تقم للفلسفة العقلية والمنطق الأرسطي قائمة ،
انقد هاجم رجال عصر النهضة الأوروبية المنطق الأرسطي باعتباره منطقا
صوريا يقوم على فكرة الطبائع والتصورات العقلية ، ونقل روجر وفرنسيس
بيكون الى أوروبا المنهج التجريبي الذي يعد من حيث النشأة فرع من فروع
المنهج الاسلامي الفاضل للمنهج الرأسي والأفقى جميعا ★

(١) الامام عبد العظيم محمود ، الاسلام والعقل ص ١١٤

(٢) علي سامي النشار ، المنطق الصوري ص ٥٧ ، الطبعة الخامسة ١٩٧١

(٣) للمزيد ، راجع (الغزالي ، تهافت الفلاسفة ، الطبعة السادسة ، تحقيق
د- سليمان دينا ، دار المعارف ١٩٨٠) .

★ راجع للمؤلف (عقم تطبيق المنهج العلمي ، الفصل الثالث السباب
السابع الأخلاق الاسلامية ، دار المعرفة الجامعية ١٩٨٥) .

ويمكن التعبير عنه بما يلي

الحس العالم الطبيعية •

والعقل للاستنتاج بما يأت به الحس •

أما الروح والبصيرة فإنها لعالم الغيب دهاالم الخير (١)

ونجد في العصر الحديث أن الفيلسوف الأنساني « هيجل » يأخذ روح
الجدل الأفلاطوني من أجل الوصول إلى المطلق وذلك عن طريق الديالكتيك
الموسوم باسمه • والذي يمكن أن نمثل له بالفكرة ونقيض الفكرة وبما ينتج
عنها أي الفكرة الثالثة الجديدة المؤلفة من التقيضين (٢) •

وهكذا دواليك يستمر الجدل الهيجلي فيما يمكن أن قسمية التداخل
بين الأضداد عن طريق التدافع فيما بينها بغية الوصول حيث تتلاشى
الأضداد جميعا

وفي تصورنا أن الفيلسوف أخفق حيث تصور أنه أصاب ، فكيف
يجتمع التقيضين ويؤلف بين الضدين في ثالث ؟!

ففي مجال الفلسفة والقياس العقلي لا يكون التوفيق ■ الصدق والكذب
الا عين النفاق •

وفي مجال الاخلاق ■ يكون الجمع بين الفضيلة والرذيلة في فيسة
ثالثة الا رياء •

ولا يؤلف بين الحسن والقبح الا الممسخ

ويقلب ماركس الجدل الهيجلي رأسا على عقب فيما يمكن تسمية الجدل
المادى التاريخي ، الذي يفسر ماركس به مظاهر الحياة المختلفة عن طريق
أحوال الانسان الاقتصادي وتطور أساليب الانتاج (٣)


ويعتمد الجدل النفسى أو العائلى عند كبير كجارد عن الجدل العقلى

(١) الامام الدكتور عبد الحليم محمود ، الاسلام والعقل ص ١١٤

(٢) محمد على أبو ريان ، الفلسفة ومباحثها ص ٣٧

(٣) جان فال ، طريق الفيلسوف ص ٥٢

عند هيجل لأنه يعتمد على طرفين فقط هي الفكرة ونقيضها ، ولم يتقدم خطوة واحدة للجمع بينهما في فكرة جديدة كما حاول هيجل لأن كيركجارد لا يعتمد في وجود عقل يجمع بين الفكر ونقيضها ، بل يقتل التعارض قائم بينهما (١) .
ومن ثم تنتهي المعرفة وتضيع الحقيقة تبعا لذلك .

وهكذا يتأكد لنا دائما أن هؤلاء العقلانيون لا يستطيعون بمناهجهم الجدلية الذاتية المتهاففة أن يصلوا الى حقائق الوقائع ، بل هم دائما في تناقض وتعارض ، وتلبس  الحق والباطل

كما يتأكد للتأمل في آيات الله البينات أن هذه المدارس والمذاهب والنظريات والآراء والدعاوى مسطورة في القرآن الكريم ، ولكنه أشار إليها جملة دون ذكر لمسمياتها الا أنه ذكر ما يمكن أن يقيد أن ما هو قديم يمكن أن يكون حديثا والعكس صحيح -

الجدل بين الفكر والتفكير

يلحظ المتأمل في آيات الله البيّنات أنها قد خلت من لفظ فكر إلا آية واحدة

« أنه فكر وقدر فقتل كيف قدر »

(المائدة ١٨)

والفكر معناه الارتباط بالنفس وحدها ، وتركيز الدهن على ما يريد صاحبه أن يقول بهيدا عما رسمه الله له وهدهد رسوله ، وبذلك يخرج هذا الفكر عن الصدق ، ويضمن بالباطل ليحضر الحق ، فيستحق من الله - بذلك الفكر الذاتي - العقاب .

لذلك جاءت الآيات البيّنات كلها تدعو إلى التفكير وهو تأمل عقل فيما بينه الله من حجج دامغة وأدلة صادقة كقوله تعالى في المقارنة بين المبصر والكفيف

« هل يستوى الأعمى والبصير أفلا تتفكرون »

(الأنعام ٥٠)

فالتفكير تأمل عقلي لكنه مرتبط بالإيمان بالله فاطر السموات والأرض ، وهو غير الفكر الذاتي أو التفكير العقلي المحض الذي يفصل بين المبدئية والربوبية بدون علم ولا هدى .

يقول عز من قائل

« ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير »

(الحج ٨)

فالفكر الذاتي يحمل في طياته جدلا ، يعتمد فيه عن التفكير في آيات الله البيّنات ، وبذلك ينجح إلى الباطل ليحضر الحق ، ليظفر بتبرير ادعاءه : « ويجادل الذين كفروا بالباطل ليدحضوا به الحق » .

((الكهف ٥٦))

فأصحاب الفكر الذاتي إنما يتبعون أهواءهم ويشغفون عن ربهم ،

ويتيسرون حجبا ظنية وأدلة تخمينية ودعاوى متوهمة ، يناطعون بها الحق والحقيقة . .

أما الذين يشكرون في خلق الله ، وقد رسمت أقدامهم في حظيرة الايمان ، يجادلون بالتي هي أحسن وهم يرتبطون دوماً بـ

« الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والأرض »
(آل عمران : ١٩١)

فالجدل في القرآن يقوم على التفكير في الله .

والتفكير في ذاته دائم وهو بمقله خلق الله وآياته البينات

« فالقصص القصص لعلمهم يتفكرون »

(الأعراف : ١٢٦)

« ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون »

(الرعد : ٣)

لذلك فان الجدل العقلي الذي يأمر به الله لا يد أن يرتبط بالعقائق ولا يمكن أن يحظى بها الفكر الذاتي بدون الاستعانة بالهدى الالهى والا وقع في التشابهات وانزلق بمقله الى هوة الضلالات . . . لذلك يأمرنا الله تعالى بعدم المجادلة عن الفونة ولا ندافع عنهم ، اذ هم خانوا أنفسهم باتباع هواية الشيطان وموافقة هواي نفوسهم :

« ولا تجادل عن الذين يختانون أنفسهم »

(النساء : ١٠٧)

يتبين مما ذكرناه أن الجدل القرآني يعتمد على التأمل العقلي لكنه مرتبط بالايمان بالله وبآياته البينات .

فاذا خرج التأمل عن الرابطة بين المبدئية والرهوبية فقد أخلق باب المنة الالهية ، وابتعد عن الحق الى اتباع الهوى فيصبح جداله من أجل تحقيق منافع شخصية ومصالح ذاتية . .

لذلك فان الجدل الفلسفي الذي عماده التفكير الذهني فحسب . مثل

الجدل الخطابي (السوفسطائي) لا يصل الى حقائق لانه لا يستخدم التوجيه
الالهى فى اثبات قضاياها

ومن ثم يقع فى المتناقضات ويسقط فى برائن الضلال .

« ومن الناس من يجادل فى الله بغير علم ويتبع كل شيطان مريد »

(العج ٢)

ان معظم الفلاسفة يعتمدون على الفكر الذاتى والتأمل العقلى المرتبط
بامكانياتهم الذهنية ، الأمر الذى يوقعهم فى المتناقضات عند بحثهم فى المثل
البعيدة او اصول الأشياء أو حقائق الوقائع فيضلون فى بيداء لاحدود
لها ولا قيود ..

لذلك فان الحكماء المسلمين ■ تفهموا حدودهم العقلية « واعتمدوا على
فاطرهم فى التفكير العقلى والتأمل الذهنى » وقادهم التوجيه الالهى الى سر
الامان عندما بحثوا فى اصول الأشياء وحقائق الوقائع

وهذا هو المنهج الجدلى الواجب الاتباع .

الجدل الفلسفى فى القرآن الكريم

ينكر العلمانيون احتواء القرآن الكريم على تفكير فلسفى خالص
ويزعمون أنه كتاب دين يركز على التوجيه القلبي بالله دون الانشغال
العقل

وهذا الادعاء غير صحيح فسيتم للتعامل فى آيات الله البينات ويهود
نوع من الجدل الفلسفى بين المؤمنين وغير المؤمنين وهذا الجدل يرتقى
بالانسان شيئا فشيئا الى الحقائق المطلقة ...

عندما يجادل المتعلمون يقال أن ذلك هو عين الفلسفة اما عندما
نقرأ فى كتاب الله اقوال المجادلين والرد عليها نستبعد أن يكون ذلك تفلسفا
أو يدخل فى باب التفلسف وزعم أن ذلك هو الدين فحسب ..

حقا ان القرآن الكريم يحتوى على رسالة للناس اجمعين من رب
العالمين

يبين لهم فيها الحق المبين ويعرض لأراء أصحاب الهوى والكفار
والمفكرين الا أننا اذا أردنا أن نتدارس أراء أصحاب الهوى والشهوات
ونجدنا ما يزعمونه مسطورا فى القرآن ... مع ما يرضونه من حجج واهية
ودعوى مفترية ... كما أننا نجد الاجابات الشافية والعجيب الدامغة والادلة
المقنعة على كذب دعاويهم وتهاافت مزاعمهم مسطورة أيضا فى القرآن الكريم
بشكل لا يمكن الا التصديق به والاذهان له ...

حقا لم يسم القرآن الكريم هذه المذاهب والمدارس والنظريات والآراء
والدعوى باسمائها لحكمة الالهية لكنه أشار اليها جملة وذكر ما يمكن
أن يفيد القارئ أو السامع منها دون تكرار أو اجترار لكن من هذه
المذاهب ما هو قديم حديث ومنها ما هو حديث قديم وان اختلف فى المرض
أو الصياغة ...

لقد عرض القرآن الكريم بصفة عامة للمذاهب القديمة والحديثة
وشرح اقوال المجادلين بخير علم أو المجادلين بخير علم ولا هدى ولا ظهير نهافت
دعائهم ٠٠٠ وعلم أرائهم ٠٠

والقرآن الكريم يعمل في طياته كل ما يمكن أن يفيد الانسان في رحلة
حياته الدنيا الى الآخرة من علم ومعارف أساسية فاذا أراد أن يتعامل
ذلك أو أن يمتحن ما عرضه القرآن تجريبيا أو علميا وجد تأكيدا واقعيًا
لصدق ما عرضه القرآن ٠٠ « ومن صدق من الله حديثا »

الأدلة العقلية للأعجاز القرآني

يشتمل القرآن الكريم على مائة وأربعة عشر دليلاً معجزاً وهي تمثل عدد سورة ، والكتاب الكريم يتحدى الصائغين بسورة الطوال كما يتحداهم بسورة القصار سواء بسواء

وكتاب الله الكريم نفسه دليل على صدق رسالة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وأن في كل سورة منه دليل على تمييز المجادلين وتحديهم مجتمعين في أماكن الاتيان بمثلها ونجد هذا التحدي وارداً في القرآن الكريم في خمسة مواضع ..

الموضع الأول وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين

البقرة ٢٢

الموضع الثاني قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً

الاحزاب ٨٨

الموضع الثالث أم يقولون افتراء قل فاتوا بمثل مسطور مثله مفتريات وادعوا من استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين

هود ١٣

الموضع الرابع أم يقولون افتراء قل فاتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين .

يونس ٣٨

الموضع الخامس : أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون ، فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين .

الطور ٣٣ ، ٣٤

لذلك فإن المنكرين للقرآن الكريم ونبوة محمد صلى الله عليه وسلم لم يقدروا على مر الأيام والسنين على معارضته ، لما يحتوي القرآن في ذاته

على أدلة اثباته .

كنا أن الله سبحانه وتعالى ﷻ حفظه من النقص والمجز والضياع
والتهريف ، وذلك في قول عز من قائل

« انا نحن نزلنا الذكر واننا له لحافظون » الحجر ٩
وما يزال القرآن محفوظا وسيظل محفوظا الى ان تقوم الساعة ، كما
أخبر بذلك الرسول صلى الله عليه وسلم ، في قول عز من قائل :

« لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه » فصلت ٣
ان القرآن الكريم يحتوى على أدلة عديدة تزيد المؤمن ايمانا به وتجعل
الكافر يعض على يديه من الفيق . لأنه لا يستطيع أن يدحض حججه وآياته
البيّنات . ولا يستطيع الا أن يقف عاجزا أمام القرآن الكريم ، حيث أن أدلة
التعجيز تجعله محصورا مغلوبا على أمره ، وهذا من أسرار كتاب الله العظيم .
وعجائب التنزيل .

ان القرآن الكريم يتحدى بأدلة الواضحة وحججه القاطعة التي لا تقبل
الشك ، يتحدى أضغاث الكافرين ودعائى الطاعنين المتهاقته ، فيقول عز من
قائل متحديا لهم :

« فان لم تفعلوا ولن تفعلوا ٠٠٠ » البقرة ٢٤

ويقول لليهود في حجة قاطعة ودليل واضح

« قل يا أيها الذين هادوا ان زعمتم انكم أولياء لله من دون الناس ،
لتمنوا الموت ان كنتم صادقين ولا يتمنونه أبدا بما قدمت أيديهم والله عليم
بالظالمين » - الجمعة ٦ ، ٧

واذا ما أردنا أن نفرّد بحثا في أدلة القرآن الكريم احتاج ذلك منا لاكثر
من كتاب ، إذ أن الأدلة على صدق الرسول صلى الله عليه وسلم وأن القرآن
الكريم هو من الله عز وجل مؤيد: بالوقائع التي حدثت وتحدثت في عصر
الرسول صلى الله عليه وسلم وفي جميع العصور ، مثل قول عز من قائل

« لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين محلّتين رؤسكم ومقصرين
لا يخافون ٠٠ » الفتح ٢٧

وقد تحقّق ذلك فعلا كما تحققت في الآية الكريمة

« ألم ، قلبت الروم ، في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيفلبون في
بقيع سنين ١١ » الروم ١١

والله سبحانه وتعالى يعلم ما في قلوب اليهود الذين أنكروا رسالة
محمّد صلى الله عليه وسلم : برهم أنهم يعلمون أن القرآن الكريم منزل من
معد الله تعالى ولذلك يقول عز من قائل

« والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن
من الممترين ١١ » الأنعام ١١٤

وهذا يدل على إعجاز القرآن الكريم وقدرته على الأصنام بحيث لا يملك
الطاعن ردا أو دليلا فهو يقرأ ما في نفسه ظاهرا وباطنا فهل بعد ذلك
إعجاز ٠٠ ٩٩

الفصل الثاني

الجدال الذاتى

- ١ - التكبر ! لا يلزمى
- ٢ - جدال من النفس
- ٣ - جدال المتألهين
- ٤ - جدال الفرحين
- ٥ - جدال المأدينين
- ٦ - جدال الكافرين
- ٧ - لجأج بنى اسرائيل

التكبر الإبليسى

أحيانا يكون الجدل المقتل تكبرا وتجبوا
وعصيانا وان تظاهر المجادل انه يخدم
لضايأ الحق والعدل

وربما كان أول من فتح باب اللجاج والمحاجة والجدل البعيد عن الحق
ابليس اللعين اذ عصى أمر الله بالسجود لآدم عليه السلام واستكبر ، ولما
سأله الله تعالى عما منعه من السجود بهد ، أن أمره ؟

قال « ما منعك ألا تسجد إذ أمرتك » الأعراف : ١٢

يرد ابليس المعترض ، المنعج بأفضليته على آدم في الخلق اذ أنه
مخلوق ناري وأنه من الظلم أن يسجد وهو أشرف منزلة وأعلى مقاما لمن هو
دونه ، وبذلك جادل الخالق في أمر خلقه وهو المخلوق الضعيف الذي لا يقدر
على شيء ، ونسب الى الله - كذبا واقتراء - الظلم ، وأبدى غاية التكبر
والتجبر والمصيان .

قال « أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين » الأعراف : ١٢

وفي موضع آخر من كتاب الله يقص الله علينا ما ورد على لسان
ابليس في رفضه السجود لآدم

« قال لم أكن لأسجد لبشر خلقته من صلصال من حمأ مسنون »

الحجر : ٣٣

وكان ابليس اللعين يجادل الله في أمر خلقه ، ويبدى اعتراضه على
أمر الله متعللا بأن آدم مخلوق صلصال كثيف وأنه لو كان من نار أو نور
لسجد له ويطرد ابليس من الجنة نتيجة لمصيانه

« قال فاهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها » الأعراف : ١٢

« قال فاخرج منها فانك رجيم وإن عليك اللعنة الى يوم الدين »
الحجر : ٣٥

ويستمر التناور ■ الله تعالى وبين إبليس العاصي الذي هوى بفساد
أن رفض الانصياع لأمر الله وتسلطه الكبر فما يزال مصرا على رأيه في آدم
وذريته من أنهم أقل منه مقامًا ومنزلة وأنه من السهل عليه غوايتهم وإبعادهم
عن طريق الحق برغم أن الله استخلفهم في الأرض وطلب إلى الملائكة
السجود لأبيهم آدم ، وكان الشيطان يريد أن يتحدى الله بجدل عقيم ليثبت
له تعالى أنه كان على الحق عندما رفض السجود لآدم من البداية لذلك طلب
من الله مهلة ليثبت له صدق ما يرغم :

« قال رب فانظرني إلى يوم يبعثون »

الحجر ٢٦

ويرد تعالى عليه

« قال فانك من المنظرين إلى يوم الوقت المعلوم »

الحجر ٧

ويستخدم إبليس اللعين في رده اللغو واللجاج ويكشف عن حقه
أو كراهيته لبنى آدم وحيه للفتنة واتخاذ طريق الشر للغواية ، ميله للهوى
والشهوات وإصراره على الضلال والاضلال

« قال رب أغويني لأزين لهم الأرض ولأغوينهم أجمعين »

الحجر ٢٩

لكن الله تعالى بين له أنه لن يستطيع أن يؤثر في عباد الله المخلصين
الصادقين وكل من سار على الصراط المستقيم

« إن أمبادى ليس لك عليهم سلطان إلا من اتبعك من العاوين »

الحجر ٤٢

ويتوقف التناور حتى يأتي يوم البعث فيتقدم إبليس ومن أهواهم
إلى النار ... ثم يحظى المخلصون بجنات النعيم كما وعد رب العالمين

جدل النفس

لو صدق الانسان مع نفسه وعرف
حقيقتها ما دافع عن الباطل أبداً ولنظل
ينشد الحقيقة في الدنيا كما سيراها
في الآخرة

فالانسان يدافع عن نفسه في أغلب الأحوال - ظالماً كان
أم مظلوماً - ، محققاً كان أم مبطلاً . ويحاول أن ينصر نفسه وأن يظهر أمام
الآخرين دائماً أنه صاحب حق ويقنع الغير بصورته المتكاملة الخالية من
الميرب والتناقض والضعف الشديد ..

وإذا ما اكتشف البعض عيوبه وحاول أن يكتشفه بشأنها امترض عليه
وثار ثورة عارمة وتعداء واتخذ عدواً وربما ظل العداء سافراً مدى
الحياة ..

فالانسان وإن وان خلق ناقصاً ضئيلاً إلا أنه يحب أن يظهر أمام الغير
كوباً متكاملًا حتى ولو اضطر إلى الكذب والرياء والادعاء بالباطل

والدفاع عن النفس يتخذ صور متعددة منها

١ - الدفاع عن النفس ضد الاتهام بالجرم أو الاثم أو التقصير

٢ - الدفاع عن النفس ضد الاتهام بالجهل

٣ - الدفاع عن النفس بالباطل

وفي حالة الدفاع عن النفس ضد الجرم ، أو الاثم ، يصر الانسان
على نفي التهمة عن نفسه ، وربما بلصقتها بغيره ويحاول أن يقنع الآخرين
بأنه بريء، مما ينسب اليه من أفعال أو أعمال .

والأمر كذلك إذا اتهم بالجهل أو قلة العلم فإنه يحاول أن يثبت
للآخرين أنه عالم خبير وإن من يتهمة هو الجاهل ، ويستشهد ولو زوراً بمن

يراء منازلا له ...

وأما الدفاع عن النفس الأكثر خطورة ، فهو يتخذ صورة الدفاع عن الباطل فهو في حقيقته يمد انحرافا وشرا مستطيرا فالذين يدافعون عن الباطل ويزيفون الحقيقة ، انما يهدمون القيم الكبرى ويضيعون على الناس التمسك بأهداب النضيلة ، الذي يؤدي بدوره الى الظلم العظيم في هذا العالم .

« وجادلوا بالباطل ليحسوا به الحق »

خالف
اذا اتهم الانسان بجناية فانه في الغلب سيدافع عن نفسه ليجري ساجته ، ويثبت بالادلة والقرائن والعجب أنه لم يترفها وأن غيره هو الذي لمل ذلك وربما يحكم القضاة بأدائته رغم دفاعه المجيد عن نفسه لوجود شهود اثبات ولربما ألقى القضاة ببراءته من التهمة المنسوبة اليه ...

وربما الدفاع عن النفس نوع من الجدل . لكننا ■ نستطيع أن نزعم أن هذا الجدل انما يبتغي الحق . إذ أنه من الجائز أن يجعل من الباطل حقا ومن الحق باطلا وهذا النوع من الجدل بدأ مع بداية السفسطة في المجتمع الاغريقي القديم (١) ..

لقد كان السوفسطائيون يستهدفون بعض حجج الخصوم والظفر عليهم بكل الوسائل ولم يكن الحجاج أو اللجاج يقصد به الوصول الى الحقيقة انما التأثير في القضاة والمعلقين واستقطاب مواطنهم واثارة مشاعرهم للحكم في صالحهم

ولقد كان السوفسطائي يوكل في يوم ليدافع في قضية نظير أجر كبير ضد متهم ليدينه وفي اليوم التالي تتغير الصورة عندما يوكل للدفاع من نفس المتهم نظير أجر أعلى فيعمل على تبرئة ساجته ..

(١) للمزيد ، تاريخ الفلسفة اليونانية-للاستاذ يوسف كرم ص ٤٥
ربما يهدما :-

فليس الهدف طلب الحقيقة أو تحقيق العدالة إنما تحقيق أكبر ربح ممكن من وراء ذلك الجدل المفل

وإذا كان مقدور الإنسان أن يجادل عن نفسه في هذه الحياة فيطمس بعض الحقائق « ويحكم في صالحه ظلماً وعدواناً كما يظلم غيره نتيجة هذا الجدل الفاسد فيودع السجن أو يخفى من الأرض

فإن ذلك لن يتكرر عند انتقال الإنسان إلى العالم الآخر إذ أنه لن يستطيع أن يفترى على الله الكذب أو يتافق أو يرائى أو يخفى الحقائق إذ نتشاهد عليه كل حواش من سمع ونظر وذوق وشم ولمس وستنتطق جوارحه بالحق

« يوم تشهد عليهم السنتهم وأيديهم وأرجلهم بما كانوا يعملون »

النور ٢٤

فإذا كان هناك أنواع من الجدل النفسى في هذه الدنيا يقوم على المغالطة والافتراء وخلق الحقائق واختلاق الأكاذيب وهو ما لا شك فيه جدل مقيم مستكره لكل نفس صدوق ولكن قلب سليم وعقل رشيد

إذا كان الجدل النفسى غالباً ما يقوم على الدفاع عن النفس بدون وجه حق في الدنيا « فإن هذا الجدل النفسى سيكون في الآخرة دفاعاً عن النفس بأعلى لقول عز من قائل

« يوم تأتي كل نفس تجادل عن نفسها » النحل ١١١

« وتكلمنا أيديهم وتشهد أرجلهم بما كانوا يكسبون » يس ٦٥

جدل المثاليين

تقوم مساجلات بين فرعون وموسى عليه السلام ويستخدم فرعون الذى يهدى الربوبية أساليب الترهييب والترغيب والسخرية والتهكم والتحدى وكما يعترض على موسى عليه السلام ويقاطعه ليظهره أمام الناس ضعيفا

لكن موسى عليه السلام لا يتأثر بأساليب فرعون اللثيم الجدلية ويستمر فى الدعوة الى الله مبينا انه تعالى قاطر السموات والأرض وما بينهما

ولا يجد فرعون مناسبا من دعوة الناس لحضور هذا الاجتماع بينه وبين موسى عليه السلام ، فيستدعى العلماء وأصحاب الراى من رعيته ، ويستشيرهم فى أمر موسى عليه السلام الذى حيره أمره ولم يعرف كيف يصده أو يرده أو يغلبه ، ويقوم بينه وبين موسى عليه السلام - أمامهم - حوار لثيم ، لا يقصد منه فرعون الوصول الى الحقيقة ، انما من أجل السخرية والتهكم ، الا أن موسى عليه السلام لا يتأثر بما يقول فرعون على الإطلاق .
- قال فرعون « وماأرب العالمين » الشعراء ٢٣

- يرد موسى : « قال رب السموات والأرض وما بينهما ان كنتم موقنين » الشعراء ٢٤

وينظر فرعون لمن حوله متعجبا من كلام موسى مستغربا

« قال لمن حوله الا تسمعون » الشعراء ٢٥

ولا يتأثر موسى ولايتوقف عند مقاطعة فرعون له بل يستمر يدهو الى الله

« قال ربكم ورب أبائكم الأولين » الشعراء ٢٦

فيقاطعه فرعون ويتهكم عليه دون أن يرد عليه ردا موضوعيا انما يتهمه بالجنون .

« قال ان رسولكم الذى ارسل اليكم لجنون » الشعراء ٢٧

وبرهم التجريح وذلك التهم الأعمى والاستغفاف به وبذعوته ، يستمر موسى فى الدعوة الى الله :

« قال رب المشرق والمغرب وما بينهما ان كنتم تعلمون »

الشعراء ٢٨

وعندما يسمع فرعون ذلك يتوعد موسى ويهدده بالسجن

« قال لئن اتخذت ألهاً غيرى لأجعلنك من المسجونين »

الشعراء ٢٩

ويحاول موسى عليه السلام أن يرد عليه بالحسنى ويستخدم نفسه أسلوباً لنا عسى أن يستجيب لدعوته مع إبرازه للدليل المادى الذى يمكن أن يقطع غير المؤمنين

الشعراء ٣٠

« قال أو لو جئتك بشئ مبين »

وينجح موسى عليه السلام فى اقناع فرعون بقبول التحدى ، ويوافق فرعون ليؤكد لنفسه وإن حوله أن موسى من المدعين الكاذبين

الشعراء ٣١

« قال لآت به ان كنت من الصادقين »

ويلهم موسى عليه السلام باستخدام المصا وهى دليل مادى فيلقبها أمام فرعون فإذا هى ثعبان مبين ، ثم يخرج يده من جيبه فتخرج بيضاء من غير سوء

وينبهر الحاضرون بما يرون من معجزات موسى ، ويحاول فرعون أن يحبط من قدر معجزات موسى ، ويسخر ويستعزأ به ويبين أن ما يفعله إنما هو من قبيل السحر وأن موسى عليه السلام أمام فى ذلك العلم

الشعراء ٣٢

« نال للملا حوله ان هذا ساحر عليم »

ولا يتوقف الجدل بين موسى عليه السلام وبين فرعون الذى يستشير حاشيته وفى نفس الوقت يزعم كذباً ليحجر قلى عقولهم ويخيفهم من موسى ويبين لهم أنه يريد أن يخرجهم من بلادهم بسحره وينتشر الناس منه حتى لا يتجموه

« يريد أن يخرجكم من أرضكم بسحره فماذا تأمرون »

الشعراء ٣٣

وينجح فرعون فى استقطاب جماعة من زعيته فيصدقوا اختلاق فرعون بأن موسى ساحر ، ثم يسيروا عليه أن يدعو سحرة البلاد لمنازلته
لأن كان موسى عليهما بالسحر فأنهم أكثر منه بالسحر علما

« قالوا أرحه وأخاه وأهنت فى المدائن حاشرين يأتوك بكل سحار عليم »
الشعراء ٣٦ ، ٣٧

ويأتى فرعون بالسحرة الذين يسامون فرعون فى أمر هذا اللقاء ،
ويثقون الانتصار على موسى ويشتربون على فرعون أن يجزى لهم المطاء
ان انتصروا ، ويهزم فرعون بالسهم والجاه والقربة منه ، فلما اجتبح
السحرة

« قال لهم موسى القوا ما أنتم مفقون »
الشعراء ٤٣
وعندما القوا حبالهم وعصيهم التى ظهرت أمام الناس كأنها حيات
تسمى اعتقدوا أنهم منتصرون ، سم القى موسى عليه السلام عصاه فإذا هى
حية عظيمة تبتلع كل حياتهم ، عند ذلك سجدوا لموسى مصدقين

« قالوا آمنا برب العالمين ، رب موسى وهارون » الشعراء : ٤٧ - ٤٨
وواضح أن فرعون لم يقبل الفناء من أجل طلب الحقيقة وإنما كان
هدفه انتصاره على موسى فحسب بأى أسلوب ، فلما آمن السحرة بموسى
وثبتت دعوته الى الله كثر فرعون اللثيم عن أنيابه وتوعد السحرة وكل
من آمن بموسى بالقتل والصلب ، ويرد الذين آمنوا مع موسى على فرعون
قائلين

« انا نطمع أن يخفر لنا ربنا خطايانا أن كنا أول المؤمنين »
الشعراء ٥١

وينتهى جدال فرعون اللثيم بالخسران المبين ، تستمر عداوته
لموسى عليه السلام يرغم ما قدسه من الحجج الدائمة والأسانيد المقتمة
وما يشفى الفليل الا أنه فرعون لا يقتنع وظن يستمر الضلال والاضلال
ويطارد موسى عليه السلام ، حتى جاء وعد الله فغرق فرعون وهن معه
وأنجى المؤمنين

جسدل الفرخين

تجبر قارون فى الأرض وتكبر وطنى
وعندما فتن بالمال
« قال انما أوتيته على علم عندى »

القصة ٧٨

يمتنن الله تعالى بعض خلقه وينعم عليه بكثير من النعم ليرى هل هو من الشاكرين ، كما يمتحن بعض خلقه بنقص فى الأموال أو الولد ليرى هل هو من الصابرين ، وربما تكون الزيادة فى المال والولد والسلطان فتنه للعبد ، فاما أن يفتخر بها وينسى حق الله فتتقلب هذه النعم تقال ، واما أن يحسد الله عليها ويزكى نفسه بها وينفق منها فى سبيل الله فاستكون له بذلك خيرا ونعما

ولقد أحب الله تعالى لقارون وكان من قوم موسى ، كنوزا زاهرة وأموالا طائلة بلغت مفاتيحها من الكثرة بحيث يتقل حملها على الجماعة الأقوياء من الرجال ...

لقد ظن قارون نفسه فوق البشر وتكبر على قومه واغتر بنفسه هرورا عظيما ، وتوهم انه مفلك وماله فى هذه الحياة ، وقد واجهه قومه بكلمات حق منبرين ومخبرين من الاعتزاز بالمال والافتتان بالجاء والفرح بما لديه

« لا تفرح ان الله لا يحب الفرحين » القصص ٧٦

والقصة عبرة لمن يريد أن يعتبر من أصحاب الأموال فى كل زمان ومكان حتى لا يملكهم الاختراز بما لديهم ، فلن يتحصلوا على مثل ما تحصل عليه قارون من الأموال ، ولما تملكه الاختراز ولم يستجب لنصح قومه له ، ونسى فضل الله عليه وتجاهل أن الله تعالى يقادر أن يهلكه وماله كما أهلك من قبله كثيرين كانوا أكثر منه قدرة على كسب الأموال وخيرة فى تحصيله ، ولم يستجب قارون لنصح الناصحين له ونهاده فى غية وازداد هرورا وتكبرا

وتجبرا قال

« انما أوتيته على علم عندي » القصص ٧٨
واستمر قارون في زهوه بنفسه وخرج على قومه في زينته واستملح
هذه العياة حبا لى الجاه والاشارة اليه من بعض قومه الذين حرثهم العياة
الدنيا فأشارو اليه باعتباره مثلا أعلى لهم وقالوا
« ياليت لنا مثل ما أوتي قارون انه لذو حظ عظيم »

القصص ٧٩

لكن الجدل لم يتوقف بين أصحاب الدنيا وأصحاب العلم النافع الذين
لم تفتنهم الدنيا بأموالها وزخارفها وقالوا للذين فتنهم قارون بأمواله
« ويلكم نواب الله خير لمن آمن وعمل صالحا ولا يلقاها الا الصابرون »
القصص ٨

ولم يرجع قارون عن تكبره واختاره بنفسه وقد فتن من فتن من قومه ،
بأمواله وخدسه ، وكان لابد أن ينصر الله كلمة الحق ويظهر الباطل في هذه
القضية التى يجاهر بها حزب الشيطان ضد حزب الله -

وصدر الحكم الالهى فى هذه القضية بنصف الله لقارون وبداره
الأرض لتبتلع كل أمواله وذيناته ، ولم يستطع أحد من أنصاره او أعماله
أن يمنع حدوث ذلك ولم يستطيع هو أن ينتصر لنفسه ..

وأفاق الذين تمنوا بالأسس ان يصبحوا مثل قارون ، وندموا على ما قالوا
وحمدوا الله على هدايته لهم بالإيمان والا لوقعوا فيما وقع فيه قارون -

وهكذا تغير مواقف الانسان من النقص الى النقيض يطلب ما لا تم
إلا ما اتضح انه سيكون سببا فى شقائه يتحسر أنه طلبه ويحمد الله انه لم
يستجب لطلبه

وتكون الحفظ الدنيوية من جاء وسلطان سببا فى تهاة الانسان
وشقائهم ومع ذلك يجادل البعض فى الحصول عليها والحصول اليها غير
عابىء بالنهايات التى يقع فيها الكافرون ، لكن اذا ما تأمل الانسان ما يحدث ،
لعلم ان ارتباطه بالله واتباعه لأوامره والنهى عما نهى عنه هو الطريق
الوحيد الموصول الى النجاة فى الدنيا والاخرة =

جدل الماديين

رغم ان بنى اسرائيل أرادوا أن يكون لهم ملك ذو قوة يمكنهم من استرداد ديارهم التي خرجوا منها وتحرير أراضهم وذلك بعد موسى عليه السلام

وبرغم أن الله تعالى استجاب لطلبهم إلا أنهم كعادتهم السيئة وولهم بالجدل السقيم استقبلوا نبأ تعيين « ملوكا عليهم بنوع من الاعتراض والاستنكار

« ان الله قد بحث لكم طالوت ملكا ، قالوا : انى يكون له الملك علينا ونحن احق بالملك منه • ولم يؤت سعة من المال »

(البقرة ٤٧)

وهذا قياس مادي عقيم ، اذ منوا أن صاحب الثراء وحده هو الذى يمكن أن يتقلد منصب الملك دون غيره • ولم يقبلوا بحكم الله الذى هو أعلم بمن يصلح لهم ومن لا يصلح

ان اختيار طالوت ملكا عليهم من قبل الله تعالى ، انما هو اختيار الرجل المناسب فى المكان المناسب (١) • فالمائل اذا أراد أن يختار فان اختياره انما للرجل المناسب للمهمة التى سيقوم بها • لا اختيارا بحسب الهوى

لذا فان رفض بنى اسرائيل لطالوت انما لأنهم ظنوا ان الملك لابد ان يكون متكبرا صاحب فطرسة واستعلاء وتم يكن طالوت الذى اختاره الله لهم كذلك • فرفضوا أن يكون ذلك الرجل الذى هو من عامة الناس ملكا عليهم وليس بذلك حسب ولا نسب ولا جاه انما عليما وكان ذا بسطة فى الجسم تزحله للقيادة العسكرية

« قال ان الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة فى العلم والجسم »

البقرة ٢٤٧

وهذا ما يجعل « طالوت » صالما لتوق القيادة ولاسترداد أراضيهم
والرجوع الى ديارهم المختصة ..

لقد أعطى الله تعالى « طالوت » من المؤهلات ما ليس عند غير من بنى
اسرائيل ومع ذلك أنكروه .. أعطاه قوة في الجسم وحكمة وعلماء ومع ذلك
أناروا اللجاج ولم يزعوا الأمر الالهى لكن الله يعلم من يصلح ومن لا يصلح
لذلك يرد الله تعالى عليهم

« والله يؤتى ملكه من يشاء والله واسع عليم »

(البقرة : ٢٤٧)

جلد الكافرين

عندما انتقلت خديجة رضى الله عنها الى افلا الأعلى بعد أن شاركت الرسول صلى الله عليه وسلم في جهاده لنصرة دين الحق وصدقته حين تغلب عنه الناس فكانت المصدر العنون لرسول الله صلى الله عليه وسلم ثم مات عم الرسول صلى الله عليه وسلم وكان نعم المدافع عنه ضد عدوان القرشيين -

فلما وجد الرسول صلى الله عليه وسلم نفسه وحيدا بعد انقضاء خديجة رضى الله عنها وملاك أبى شالب - مشى الى الطائف يلتمس نصرة ثقيف بعد أن تمادت قريش في عيها واستمرات عدوانها وأذاها

وانتهى الرسول صلى الله عليه وسلم الى اخوة ثلاث في الطائف هم عبد اليل ومسمود وحبيب ابن عمير ، وفي الطائف دعا الاخوة الثلاثة الى الاسلام فقال الأخ الأول عبد اليل ردا على دعوة الرسول له الى الاسلام ، وهو يمسك بقطعة من ثياب الكعبة ٠٠ يقول للرسول في سفري بالفة

- هل أرسلك الله إلينا ۞ ويقول الأخ الثانى مسمود بن عمرو فى تبجح

- أما وجد الله أحد يرسله غيرك ؟

ويستخدم الأخ الثالث سفينة عقيمة وجدلا باطلا فيقول موجهها حديثه الى الرسول صلى الله عليه وسلم

- والله لا أكلمك أبدا ٠٠٠ لأنك ان كنت رسولا من الله فانت أعظم خطرا من ان أرد عليك الكلام (ان أجادلك) -

وان كنت تكذب على الله ما ينبغي لى أيضا ان أكلمك « كاذب »

فلما وجد رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا حالهم تملكه اليأس من الخبر فيهم وفى ثقيف وقام من عندهم وتوجه الى الله سبحانه وتعالى ان يمينه عليهم

ولجأ الى بستان جلس فيه مبتعدا عن السفهاء من بني ثقيف ورفع يديه الى السماء وقال

اللهم اليك أشكو ضعف قوتي ، وقلة حيلتي ، وهواني على الناس ، يا أرحم الراحمين ، أنت رب المستضعفين ، وأنت ربي ٠٠٠ الى من تكلمني ، الى بعيد يجهتي ، أم الى عدو ملكته أمري ، ان لم يكن بك علي غضب فلا أبالي ، ولكن عافيتك هي أوسع لي . أعوذ بنور وجهك الذي أشرقت به الظلمات وصلح عليه أمر الدنيا والآخرة من أن تنزل بي غضبك أو يحل بي سخطك ، لك العتي حتى ترضى ولا حول ولا قوة الا بك

سمع عتبة وشيبة ابن ربيعة صاحب البستان وعاد الرسول فتحررت في قلوبهما صلة الرحم فأرسلا غلاما لهما يدعى عداس وهو نصراني الديانة وحملاه طبقا من عتب البستان ليقدمه للرسول صلى الله عليه وسلم ، فوضع الرسول صلى الله عليه وسلم يده في الطبق وقال بسم الله الرحمن الرحيم تم أكل ، فنظر عداس للرسول وقال

ان هذا الكلام الذي قلت لا يقوله أهل هذه البلاد ، فقال الرسول من أي البلاد أنت يا عداس ، وما دينك ، قال النصراني ، من أهل نينوى ، قال الرسول

من قرية الرجل الصالح يونس بن متى ، قال وما يدريك بيونس بن متى ٠٠ قال الرسول صلى الله عليه وسلم

يونس أخى كان نبيا وأنا نبي ، فإذا بعداس يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقبل رأسه ويديه وقدمه ، وينظر صاحبا البستان : يبة وعتبة أحدهما الى الآخر وهو يقول :

لقد أفسد عليك غلامك حتى اذا حضر الغلام قال له ، مالك تضل رأس هذا الرجل ويديه وقدميه قال الغلام ما في هذه الأرض يا سيدي شيء خير من هذا الرجل ، لقد أخبرني بأمر لا يعلمه الا نبي صلى الله عليه وسلم .

لجاج بنى اسرائيل بين الماضى والحاضر

اعتاد بنو اسرائيل على التكلم بالتردد واللجاجة ، واستخدام الجدل الخطابى الذى لا معنى له ولا سند له من الحقيقة ، ولا يحمل أى حجة مثبتة ، وامتد جدالهم الى أنبيائهم فى التكلم فى تنفيذ أوامر الله .

ويمكن للتأمل أن يلاحظ ذلك فى تاريخهم الماضى ، وفى أحوالهم الحاضرة . • لما من قضية من القضايا يكون فيها الحق ظاهرا الا ويضموا المرائيل أمامها حتى لا ينفذوا ما أجمع القضاء المدول على إصدار الحكم فيها بالحق ولا يضطروا الى تنفيذ أى عادل ■ اضطرازا أو اكراها ، ثم ما يلبثوا أن ينقضوا ما أقر على أنه حق لا شك فيه عندما يجدوا أنفسهم قد ملكوا سهما نافلا يطمعون به خصومهم .

لقد قتل فى عهد موسى رضى الله عنه قتيل ، فاستشاروه ماذا يفعلون فى هذه الجريمة فقال لهم موسى عليه السلام كما ورد عن عز من قائل « ان الله يأمركم أن تدبحوا بقرة »

البقرة : ٦٧

لقد أراد موسى عليه السلام من ذبح البقرة أن يكون ذبيحة مفتاحا لمعرفة القاتل ، لكن نظرا لترددهم فى كل شئ ولججهم « جادلوه فيما يمرض عليهم ، وقالوا له برغم أنهم يعلمون بنبوته

« اتخذنا هزا » البقرة ٦٧

فاجاب موسى عليه السلام فى ثقة بآله كما ورد عن عز من قائل

« اهوذ بالله ان اكون من الجاهلين »

البقرة ٦٧

ولما كانت اجابة موسى على لججهم مقدمة بشكل لا يحتمل منه التكلم فى تنفيذ ما أوصاهم به من ذبح بقرة ، فأنهم وان سلموا بالمبدأ ظاهريا ، الا أنهم أرادوا يهلكوا فى تنفيذ الأمر فقالوا

« ادع لنا ربك أن يبين لنا ما هى »

(البقرة ٦٨)

وصبر موسى عليه السلام على لجأهم في الحق ، فأوحى اليه ربه أن يقول لهم

«إنه يقول انها بقرة لا فارض ولا يكر هوان» ذلك فافعلوا ماتؤمرون»

البقرة ٦٨

بين لهم موسى وصف البقرة كما طلبوا ، فهي بقرة وسط ليست عجوز وليست صغيرة ، وإن عليهم بعد هذا اللجاج أن ينفذوا أمر الله بدون تأخير ، لكنهم جبلوا على الجدل الخطابي واللجاج والحجاج لتقويم الموضوعات ، والتأدي في الأقوال والأفعال ، فجادلوا موسى عليه السلام في لون البقرة وقالوا له

« قالوا ادع لنا ربك أن يبين لنا ما لونها »

البقرة ٦٩

كان المتروخ أن يضيق موسى عليه السلام ذمما بما يسألونه وما يعملونه من طلبات لا معنى لها لكن أوحى اليه ربه أن يقول لهم

« انها بقرة صفراء فاقع لونها تسر الناظرين »

البقرة ٦٩

لكنهم مع ذلك لم ينفذوا الأمر ، بل تصادوا في التلکؤ والجدال ، وقال لموسى عليه السلام

« ادع لنا ربك يبين لنا ما هي أن البقر تشابه علينا »

البقرة ٧٠

أوحى الله الى موسى أن يصبر عليهم ، وأن يقول لهم :

« انها بقرة لا ذلول تثير الأرض ولا تسقى الحرث مسلمة لا شية فيها »

البقرة ٧١

بعد أن بين لهم موسى أوصاف وخصائص ولون وعمر البقرة المطلوب ذبحها ، فضلا عن تبيان أنها ليس بها عيب وأنها لا تذلل بالعمل ولا بالزراعة

ولا يستقى الأرض قالوا

« الآن جئت بالحق لذبحوها وما كانوا يفعلون »

البقرة ٧١

فإذا كان الاسرائيليون يجادلون أنبيائهم بغير علم ولا هدى ولا كتاب
بين ، فما بالك بمجادلتهم وتحاربهم في الحق مع غير الأنبياء . . .

ولا يختلف اليهود عن يهود الاس والماضي البعيد فان في جبلتهم حب
الجدال واللجاج والرغبة في الماطلة مهما كان الأمر واضحا وضوح
الشمس

لكم أصدرت الأمم المتحدة من قرارات وكم حكم مجلس الأمن بأحكام
فيما يتعلق يقضيه فلسطين ميمها اليهود = وجعلوا من الحق باطلا ومن الباطل
حقا لهم ، وكم تردوا وتلكؤا في تنفيذ ما أوصى به شعوب العالم أجمع ،
بحيث أصبح معروفا أن اسرائيل هي الدولة الوحيدة في العالم التي لا تنصاع
لحكم الأمم المتحدة ولا لنصيحة الدول الكبرى والصديقة . . .

لأنهم كما سبق القول ﷻ شاؤوا وفي جبلتهم التردد والتلكؤ وكراهية
الحق وحب الباطل وسيبقوا كهذا الى أن تقوم الساعة ، ولا علاج يصلح معهم
الى أن ينصاعوا الى الحق كارهين وأن يضطروا الى التسليم اجبارا لا اختيارا ،
وبذلك يتم نصرمة المظلومين في فلسطين

الفصل الثالث

جدل بين الحق والباطل

- ١ - جدل حول الحياة والموت
- ٢ - دار ■ تخرب أبدا
- ٣ - جدل بين الحسن المادى والهدى الربانى
- - كلمة واحدة
- ٥ - جدل بيعة العقبة
- ٦ - جدل مع الرسول
- ٧ - جدل حول الأنبياء الثلاثة

جدل حول الحياة والموت

يثور الجدل من قديم الزمان حول الموت وبرغم أن هذه القضية معسوم أسرها ، إذ يعد الموت حقيقة الحقائق ، لكل انسان ذائق الموت وكل ما على هذه الأرض فان ، الا أنه لا يزال بعض الجاهلين لاقتراحهم يجادلون في امر الموت والحياة ، ويقفون موافق الشك حينما والتحدى حينما ، ويدعون لأنفسهم قدرات ومواهب ما أنزل الله بها من سلطان وهم واهمون في ادعاءهم ظالمون لأنفسهم ، وكأنهم يمدون الكرة فيما ادعاء فرعون موسى ، ويصررون عنادا على الجدل في قضية غامرة ■ يكسبون منها الا لغيران الميبي ، لقد اقترى رجل آتاه الله الملك على الله الكذب ، فقد قال له ابراهيم عليه السلام

« ربى الذى يحيى ويميت ■

البقرة ٢٥٨

قال أنا احيى واميت »

ولم يتحدى ابراهيم عليه السلام فى جداله فى امر الموت والحياة حيث أن هذا الملك يمكن أن يقتل بعض الابرياء ظلما ليثبت أنه قادر على اثبات دعواه ثم يطلق سراح بعض المساكين الى الموت ليزعم أنه كتب لهم الحياة وهذا ان تم مبائن من الله .

ترك ابراهيم عليه السلام جدله مع الملك فى قضية الحياة والموت ، ونزل الحوار الى قضية أخرى لا يستطيع الملك الا هيره أن يتحدى فيها فسادام هو يدعى الانومية وله قدراته تعالى فان عليه أن يثبت ذلك ان كان من الصادقين

« قال ابراهيم فان الله يأتى بالشمس من المشرق فلات بها من المغرب »

البقرة ٢٥٨

وهنا يظهر عجز الملك وخسفه وقلة حيلته فلم يستطع لهذا السؤال جوابا بل اذلخته المفاجأة

البقرة ٢٥٨

« فبهت الذى كنفر »

ويتخذ الجدل حول الحياة والموت موقف الشك عندما يتساءل أحد المجادلين
في إعادة القرية الميتة الى الحياة :

« قال أنى يحيى هذه الله بعد موتها » البقرة : ٢٥٩

فأراد تعالى أن يجعله آية للناس

« فآياته الله هائلة علم ثم بعثه » البقرة : ٢٥٩

« قال كسم لبثت .. قال لبثت يوما أو بعض يوم .. قال بل لبثت

مائة عام » البقرة : ٢٥٩

يقسم الانسان السنين التي شعور وأيام وساعات ولحظات ، والى ماضى
وحاضر ومستقبل ، وطفولة وشباب وكهولة وشيخوخة ، لكن هذه التقسيمات
فى حسابات الانسان وحده ، وليست بالقطع يتم ذلك فى حساب الله يقول
تعالى

« وان يوما عند ربك كالف سنة مما تعدون » (الحج : ٤٧)

فى المنام يمرر النائم بحرا ويمسح جبالا ويهبط وديانا ويجول فى
فى أنحاء البقاع . يقابل هذا ويمادى هذا ويصادق هذا وربما يمشى حياة
طويلة فى منامه ثم يستيقظ فإذا ما عاياه فى رؤياه لا يتعدى لحظات قليلة
فى حساباته الدنيوية . فهذه الحسابات صعيقة « والأمر على النقيض
فى اليقظة فان ما يمانيه الانسان فى حياته من أحداث وما يتخطه من خبرات
وما يخضع له من بسطة فى الجسم وانضوج فى العقل كلما كبر فى السن ...
يجعله يشعر بالفروق الزمنية ، ويبنى أحكامه على مقياس ثابت يسميه الزمن
يظن انه الحق مادام يصدق مع حياته الدنيوية .

لكن السؤال الذى يطرح نفسه هنا هل حسابات الانسان الدنيوية
تواكب حسابات المقيسة الالهية » ..

يقول تعالى مبينا للانسان خطأ حساباته الدنيوية :

« انما الحياة الدنيا لعب ولهو » (محمد : ٣٦)

فكانا دنيانا لعبة برغم اننا نتخط لها ، ونعمل جامهدين الى طول

الامل فيها ، وهى نوع من النهر الذى لا طائل من ورائه ولا يحول عليه
الا بقدر ارتباطها بالآخرة التى هى المستقر الدائم والحياة الحقّة
وبناء على ذلك فان كل حساباتنا وتقديراتنا الدنيوية لعب ولهو
وزينة كمن يبنى قصوره فى الرمال ، او كلاعب الرد يظن أنه فعلا يكسب
ويخسر وهو فى حقيقة الأمر يلهو ويسبث ويفضيح وقته ، اذ أن حساباته متوهة
وتقديراته ظنية فحسب ٠٠٠ لكن لضعف الانسان وعجزه عن الاحاطة بحقيقة
حياته ، يزعم لنفسه اختاراً

« ان هى الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما نحن بميموتين »

المؤمنون ٣٧

يظن الفتراء على الله ان حياته هى الحياة الحقّة ولا حياة بعدها
ولا بعث ولا نشور ولا حساب ولا عقاب والا ثواب ، وبذلك تتخذ جذوة
الإيمان فى قلبه ، وتتقاذف نفسه مسير العمى ، ويبطل عمله ويستقل فى
برائث الضلال — املانه التحدى للمشيئة فيقول الانسان الضال المضل
« أبعدكم انكم اذا متم وكنتم تراباً وعظاماً اننا لمبعوثون »

المؤمنون ٨٢

لكن المؤمن بالله يشجب هذا الزعم ، ويؤكد على أن الله تعالى هو
الخلاق العلیم بيده أمر الحياة والموت ، وهو على كل شيء قدير ، فهو ونعده
الحى الذى لا يموت ، وكل نفس ذائقة الموت ، وبعد الموت حياة أخرى ثم
بعث ونشور

« والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيا ٠٠٠ »

مریم ٣٣

لكن انسان هذا العصر قد تنادى فى فيه ، وركب شرور عقله ، واستبد
به الوهم ، وغلبه الظن ، فقدر من عنده يأتى الاسباب والمسببات والملل
والخلولات وجعل من حساباته المقيمة دستوراً فى الحياة ومن تخميناته
مسلمات لا تقبل الشك ، فادعى وما أكثر ما ادعى أنه يستطيع
أن يخلق معدوماً ، ويبتكر جديداً ، وأنه فى الغريب العاجل يستطيع بعلمه

أن يطيّل الحياة ويقصرها كما يشاء ، وأنه مقصود اقتراء انه يفضل
استكشافاته الجديدة سيسيطر على الموت -

وبالجملة يزعم انسان هذا العصر كما يزعم الأولون أنهم بحساباتهم
سيحددون رحلة الحياة والموت فيقول كذبا وافتراء :

« لو كانوا عندنا ■ ماتوا وما قتلوا ٠٠٠ » إل عمران ١٥٦

وهذه الادعاءات تدل على اختراع الانسان وبعبءه عن الاستقامة ، وأنه
يتجاوز حدوده ويسرف في أمره ويظلم نفسه عندما يعاند الفطرة السليمة
التي فطر الله الناس عليها فيئس ذلك من مصير

ان أمر الموت والحياة يأمر الله فيبيده سبحانه وتعالى أن يمد أجل
الانسان الى أرذل العمر ، أو تقنيس عمره الى اللحظات أو ساعات أو شهور
أو سنوات ، كل ذلك لحكمه يعلمها هو وحده الا اذا أهلها لبعض عباده كما
حدث في قصة موسى والخضر عليها السلام عندما وجد غلاما قتلته
فاتح محمدي قاتلا كما يحكى عنه عمر من قاتل

« أقتلت نفسا زكية بغير نفس ■

ويستمر التحوار بين موسى والخضر الى أن يطلعه الخضر عليه السلام
على حكمة قتل الغلام -

يقول عنه عز من قائل

« أما الغلام فكان أبواه مؤمنين »

« فأراده ربك أن يبلغه خيرا منه - زكاة »

(الكهف : ٨٠ ، ٨١)

أطلع الخضر موسى على حكمة الله البالغة وحبيبة الدائفة في أمر قتل
الغلام - وحتى لا يكون جبارا في الأرض فقد قتله بأمر الهى حتى يجزى الله
أبويه بمن هو خير منه كمكافأة لهما على صلاحهما واستقامتهما

وربما نغمز لأول رحلة بالظلم عندما تحدث هذه الحادثة المروعة

في حياتنا ونعرض على ما حدث -

ولكن المتأمل لهذه الحادثة يدرك لطيفة اللطائف . وهي أن الغلام قد استفاد بما حدث له حتى لا لا يعتمد في غاية وقوعه في الضلال المبين لأن في موته صعباً تطف له ولوالديه -

دار لا تخرب أبدا

بنى ملك من الملوك قصرا ضخما أية في فن العمارة والذوق الجمالى ،
وفتح أبوابه لاستقبال الناس ودعوتهم الى الضعام فيأكلوا ويسعدوا وهم
له شاكرون .

وكان رجال الملك يسألون كن رائر هل ترون فى القصر عيبا ، وكان
يسمعون دائما كلمات الشناء والمديح ...

الا تصادف انه ازر القصر رجلا قال عندما سئلا هل هناك من عيب
فى القصر ؟ نعم هناك بالقصر عيبين وليس عيب واحد ...

وقاد رجال القصر الرجلين الى الملك لاستجوابهما فقال لهما الملك ما هو
المعيان اللذان فى القصر ؟ ...

فقال فى القصر عيبين أولهما انه سيخرب ويدم حتما وإما
ثانيهما فان صاحبه سيموت حتما ...

فقال الملك لهما وهل هناك دار لا تخرب أبدا لا تهدم أبدا وهل هناك
صاحب دار ؟ يموت أبدا

فقال الرجلان نعم أيها الملك

فقال الملك : أى دار هذه ؟

فقال الرجلان دار الآخرة أيها الملك لا تهدم ولا تبلى ولا تخرب
أبدا .. وأصحابها خالدون فيها لا يموتون أبدا ...

فقال الملك وهو يبكى بكاء مرا حقا ان دار الدنيا دار النور
واننا راحلون عنها عن قريب ... الى دار الخلود أما الى العذاب المقيم الى جنت
وعيون ...

فقال الرجلان هذا حق أيها الملك .. فان لم تعمل لأخرك من الآن
فقد ضيعت دنياك وأخرك ...

فقال الملك باكيا فما العمل والعمر قصير - ورحلة الدنيا كادت

أن تنتهى . . .

لقال انرجلان أن تأتي معنا لتعب. الله . .

قال الملك لو خرجت معكما الآن . . لنمضى أهل وجندى من مصاحبكما
ولكنى على موعد معكما ههنا . . فى مكان تعرفانه

وصدق وعد الملك وترك ملكه وصولجانه وقصره الفخم الضخم المنيف
وانضم الى الرجلين الزاهدين فى صومعتهما يمدون الله حق عبادته

لقد ترك الملك داره فى الدنيا ابتغاء مرضاة الله وطبعاً فى دار
الآخرة التى لا تبلى ولا تخرب أبداً . .

لهل أخطأ الملك أم أصاب . وهل يستجيب الله لدهائه فيدخله جنته
ويرحمه رحمة واسعة . . . أم يحاسبه على تركه الملك والسعى من أجل تمييز
الدنيا وخدمة الرعية . . . الله أعلم وهو الغفور الرحيم

جدل بين الصن المائى والهنى الربانى

عندما يتحقق لبعض الكفار انثراء يزعمون فى اغترار انهم وصلوا الى ما يصلوا اليه من نعم عن جدارة واستحقاق ، ويستخدمون اللجاج والمجج المادية للتدليل على صدق رأيهم ...

ويذكر لنا الله فى كتابه المميز أنواعا من المنترين الذين زعموا لأنفسهم حولا وقوة ، ومن هؤلاء الأتفاء الذين جادلوا بالباطل جدلا ماديا ، صاحب الجنة وقد رزقه الله تعالى حديقتين من الفواكه والأعشاب تدف بها أشجار النحل المثمرة ، ووروعا أيضا شجرة .. كما رزقه بمشيرة كبيرة وأنصار

ولصاحب هذه الحديقتين أخ مؤمن فقير لم يحظ بما حظى به الكافر من نعم ، فتملكه العجب بنفسه والاغترار بما أنعم عليه ، فقال لأخيه الفقير مكابرا متعاليا عليه مستهزئا به

« أنا أكثر منك مالا وأعز نفرا » ... ■ الكهف ٣٤

— ولم يجب المؤمن الفقير لأنه يعلم أن المال مال الله يمدى من يشاء ، ويمتنع عن يشاء يجب لمن يشاء ذكورا ويهب لمن يشاء أناثا لكن صاحبه الكافر الثرى تطلو فى لجابة وقد غفل عن ربه واطاع هوى نفسه فاعلمها واشتد فى لجابة العاسد قائلا :

« ما أظن أن تبعد هذه أبدا » الكهف ٣٥

ثم يستطرد فى تبجح واغترار

« وما أظن الساعة قائمة ولئن رددت الى ربي لأجدن خيرا منها

منقلباً » الكهف ٣٦

يتدرج الكافر الذى أنعم الله تعالى عليه بالمال والجاه والنعم ، من الظن بغير علم ولا هدى أن ثراءه لن يزول أبدا وأن ما أعطى له من نعم متبقي أبدا ..

— ثم يتدرج فى حذله الفاسد الى انكار قيام الساعة ، لأن قيام الساعة معناه فى ظنه نهاية النعم الدنيوية — لكنه امعانا فى الكفر — فانه يفترض

جدلا أن هناك بحثا وأنه في حالة رجوعه الى الله كما يزعم صاحبه المؤمن فإنه هناك أيضا سيجد عند ربه جنة من جنته الدنيوية عافية له عن استحقاق لأنه من أهل النعيم في جميع الأحوال ، وهذا قياس الغائب على الشاهد ، كما يقول المناطقة ، وهو قياس مادي فاسد ، أن الغائب وهي الحياة الأخرى إنما تحصل فيها أجزاء كثيرة على الإيمان وفعل الخير

وكان لابد لصاحبه المؤمن أن يوقف ذلك المفروض عند حده وقد تهادى في عنة وتدرج من مقولة فاسدة الى مقولة الفسد ، من ظن كاذب الى ظن أكثر كذبا واقتراه على الله - قال له صاحبه وهو يحاوره

« اكفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفه ثم سواك رجلا »

الكهف ٣٧

هذا الحوار بين مؤمن وكافر ، يدل على أن جدل الكافر أبدا مهادى حسى ، لأنه مرتبط بالاعتماد على المال وبالعصبية ، وجميعها مؤقت وزائل ، أما المؤمن فإن اعتماده ولو كان فقيرا فقرا يدقما فإن اعتماده على الله لأنه هو الخالق وهو الرزاق وهو على كل شيء قدير .

والمؤمن من يحسن الظن بالله سبحانه وتعالى لذلك ينصح صاحبه الكافر ويقول له كلما ورد عن عز من قائل

« عسى وبي أن يؤتين خيرا من جنتك ويرسل عليها حسبانا من السماء فتصبح صعيدا زلقا »
الكهف ٤٠

وتنتهى هذه المحاورة بين المؤمن والكافر ، استجابة الله سبحانه وتعالى بتأييد من الله سبحانه وتعالى له ، فاهلكت الجنة وأبيدت عن آخرها ، وأهل الكافر يقلب كفيه ندما وحسرة ، وتمنى أن لم يكن قد أشرك بربه ، ولكن بعد فوات الأوان -

وواضح أن الكافر يرتب النتائج المادية على مقدمات فيظن كذبا
أنه مادام يمتلك المال الوفير ، والجاه المريق فإن ذلك ، سيستمر أبدا
الأبدين وأنه لن يروى عنه أبدا لعلم أو ذكاء عنده من جداره واستحقاق .

والكافر يمشى هذه القياسات الفاسدة دون أن يدرك المشيئة الالهية
أنما ينكرها كل الإنكار ، ويظن وهو ظالم لنفسه ، بجذله النفس الفاسد
أنه يقادر دوما على الظفر والانتصار

وينسى أن الله تعالى يحل ولا يحل ، وأنه على كل شيء قدير

كنة واحدة

عندما علم القرشيون بمرض أبي طالب عم الرسول صلى الله عليه وسلم قال بعضهم لبعض

« لقد دخل حمزة الى الاسلام ، كما أسلم عمر بن الخطاب وأصبح الاسلام خطرا عليكم ، اذا انتشر في القبائل كلها فماذا أنتم فاعلون »

واتخذ القرشيون بعد مشاوره بينهم قرارا ، وهو الذهاب الى أبي طالب وهو حل فواش المرض ، وذلك ليأخذ من ابن أخيه محمد صلى الله عليه وسلم عهدا بعدم التعرض لهم كما يعطونه عهدا بعدم التعرض له .

ذهب ليف من القرشيين الذين وقّع عليهم الاختيار الى أبي طالب فمروا عليه الأمر وكان ممن كلمه في ذلك عتبة بن ربيعة ، وشيبة بن ربيعة ، وأبو جهل بن هشام ، وأمية بن خلف ، وأبو سفيان بن حرب وجميعهم من أشرف قريش .

وعند المقابلة قالوا لأبي طالب

يا أبا طالب إنك منا حيث علمت ، وقد حضرنا ما ترى « المرض » ونحن نخوفنا عليك وقد علمت الذي بيننا وبين ابن أخيك « من عداوه » فخذ له منا ، وخذ لنا منه ، ليكف عنا ، ونكف عنه ، ليدعنا وديننا وندهمه ودينه .

بعث أبو طالب الى النبي صلى الله عليه وسلم ، فحضر ، فقال له أبو طالب « يا ابن أخى هؤلاء أشرف قومتنا حضروا اليك ليمطوك ويأخذوا منك

فقال النبي صلى الله عليه وسلم

« نعم ، كلمة واحدة تعطوننيها تملكون بها العرب وتدين لكم المعجم »

فقال أبو جهل نعم رأيك ، كلمة واحدة وعشر كلمات -

قال صلى الله عليه وسلم

تقولون لا إله إلا الله ... وتصنعون ما تعبدون من دونه -

فصفقوا بأيديهم في تعجب وقالوا

أتريد يا محمد أن تجعل الآلهة الها واحدا أن أمرك لمجيب ، ثم قال بعضهم لبعض

ان هذا الرجل والله ما بمعطيك شيئا مما تريدون فانطلقوا وأمضوا على دين آبائكم حتى يحكم الله بينكم وبينه ثم تفرقوا ...

وقد وصف الله تعالى في كتابه العزيز أغاليطهم ، فقال عز من قائل على لسانهم

« اجعل الآلهة الها واحدا ان هذا لشيء عجاب » (سورة ص : ٥) :

« وانطلق الا منهم ان أمشوا وأصبروا على الهتك ان هذا لشيء يراد »

(سورة ص آية : ٦)

جسدل فى بيعة العقبة الأولى

حضر من الأنصار اثنا عشر رجلا ، فلقوا الرسول صلى الله عليه وسلم بالمقبة فبايعوه على بيعة النساء وذلك قبل أن تفتتح عليهم الحرب (١) .
ويذكر عبادة بن الصامت (٢) أنه كان ممن حضر العقبة الأولى من بين الاثنى عشر رجلا المذكورين وقد نصت البيعة الأولى على ما يأتى :

- ١ - عدم الشرك بالله (أى لا نشرك بالله شيئا) .
 - ٢ - عدم السرقة (ألا نسرق)
 - ٣ - عدم الزنا (لا نزنى) .
 - ٤ - عدم القتل (لا نقتل أولادنا)
 - ٥ - عدم الاتيان بيهتان [ألا نأتى بيهتان نفتريه] .
 - ٦ - عدم العصيان فى معروف [لا نصى فى معروف] .
- فان وقيتم فلكم الجنة ، فان عصيتكم [تقصتم] من ذلك شيئا فأمركم الى الله ان شاء عذبتكم وان شاء غفر لكم .
- وأرسل الرسول صلى الله عليه وسلم مصعب بن عمير مع وفد المقبة ليعلمهم القرآن وأركان الإسلام ويقتهم فى الدين . لذلك سمي مصعب عندما توجه الى المدينة المقرئ . وكان ينزل على أسعد بن زرارة من عدى
أبى امامة . .

وكان سعد بن معاذ ، وأسيد بن حضير سيدا قومها وكلاهما مشرك لم يدخل الى دين الإسلام . .

سما المشركان سعد وأسيد أن مصعب بن عمير فى ديارهما يدعو ضفتائهما ويدعو الى غير دينهما ، وقال سعد بن معاذ قولا أن سعد بن زرارة

(١) السيرة النبوية ج٢ لابن هشام ص ٥٦ - ٥٧

(٢) نفس المرجع .

الذى ياتى ويجد مصعب فهو ابن خالتي لكان لى معه شأن آخر

فاخذ أسيد بن خضير حريته ثم انتهى الى سعد بن زرارة، ومصعب بن عيسى فقال سعد هذا سعد بن معاذ سيد قومه قد جاءك لأعبدك فيه الله ... قال مصعب : ان مجلس أكله ..

فولف سعد بن معاذ صاصيا ثم قال ما جاء بكما أينا تسفهان ضعفاء ؟ ... احتزلا ان كان ينسكما حاجة ..

قال مصعب أو تجلس فتسمع !! فان رضيت أمرا قبلته ، وان كرهته كف عنك ما تكره !!

قال أسيد انصفت ثم ركز حريته وجلس يستمع اليه وقرا مصعب على سامعه القرآن وكلمة عن الاسلام

فعرفا فى وجهه اشراقه التوحيد ونور الاسلام قبل ان يبدأ حديثهما معه ...

قال ما حسن هذا الكلام وأجمله ، كيف تصنعون اذا اردتم أن تدخلوا فى هذا الدين

قال مصعب نفتش وننوضا ونظهر الثياب - فقام واغتسل وطهر ثيابه ثم دخل الى الصلاة ... وقبل الدين دخلوا فى الاسلام مثلما فعل

جدل مع الرسول

لم يقتصر حرب القرىيين للرسول صلى الله عليه وسلم ، على استخدام الأسلحة بأنواعها ، بل أيضا استخدموا أسلوب الحرب النفسية واللجاج والحجاج والجدل المبطل - من أجل معارضة دعوة « لا إله إلا الله » بهدف تحقيق أهوائهم وحظوظهم النفسية وشهواتهم الشخصية لكن الله سبحانه وتعالى أراد بحججه الدامنة ، وحكته الواسعة أن ينشر دين الله برغم أنف المشركين وجدل المبطلين ودماوى الكافرين ولجاج المنافقين وأدلة الفاسقين

١ - جدل في ذات الله :

أقبل رمط من اليهود على رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالوا له (١):
يا محمد ... هذا الله خلق الخلق ... فمن خلق الله ؟

فغضب الرسول صلى الله عليه وسلم حتى استقع لونه ، ولم يكن غضبه الا غضبا لربه فاذا بجبريل عليه السلام يحضره ويسكن غضبه ويقول له

هون عليك يا محمد ... ثم ياتي بهجواب لسؤال اليهود اذا ما سألوه
« قل هو الله أحد - الله الصمد - لم يلد ولم يولد - ولم يكن له كفوا أحد »
(سورة الاخلاص)

ثم تلاها عليهم لكن اليهود لم يسكتوا وانما طالبوه بما هو اكثر
قالو (٢) فصف لنا يا محمد كيف خلقه ؟ كيف ذراهه ؟ كيف عنده ؟
فغضب الرسول صلى الله عليه وسلم وامتقع لونه وكان غضبه في هذه المرة اشد من المرة الاولى ، فأتاه جبريل عليه السلام وقال له هون عليك يا محمد وجاءه بهجواب لما سألوه يقول الله تعالى :

(١) أسباب النزول - للإمام السيوطي ص ١٨٥ - ١٨٦

(٢) نفس المرجع ص ١٤٦

« وما للذين آمنوا بالله حق للرب » والأرض جميعا قبضته يوم القيامة
والسماوات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون »

الزمر ٦٧

ويسأل كثير من الفلاسفة هذا التساؤل في كل زمان من خلق الله ؟
حتى ان الرسول صلى الله عليه وسلم ليقول يوشك الناس أن يتساءلوا
بينهم حتى يقول فأنزلهم هذا الله فمن خلق الله ■ فإذا قالوا ذلك
يقولوا

« قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد »
ثم يستطرد الرسول صلى الله عليه وسلم قائلا :
■ ثم ليتفل من يسهره ثلاثا ويستمد بالله من الشيطان الرجيم ■

٢ - جلد حول القرآن (١) :

أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم رهطا من قريش يريدون جدل
الرسول قالوا « أحق يا محمد أن هذا الذي جئت به لحق من عند الله
فأنا ■ نراه متسقا كما تتسق التوراة ■ »

قال الرسول صلى الله عليه وسلم أما والله انكم لتعرفون أنه من عند
الله تجدونه مكتوبا عندكم في التوراة ، ولو اجتمعت الانس والجن على
أن يأتوا بمثل ما جازا به ...

قالوا أما يملك هذا انس ولا جن ؟

قال الرسول صلى الله عليه وسلم أما والله انكم لتعلمون أنه من الله
تجدون ذلك مكتوبا عندكم في التوراة

قالوا يا محمد ... فان الله يصنع لرسوله اذا بعثه ما يشاء ويقدره
منه ما اراد فانزل علينا كتابا من السماء نقرؤه ونعرفه ، والاجئناك
بمثل ما تأتي به (١)

فانزل الله تعالى فيهم وفي لغوهم وجدلهم :

« قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰى اَنْ يَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ
لَا يَّاتُوْنَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرا (اى عونا) »
(الاسرار ٨٨)

٢ - مقالات المجادلين (١) :

وما الرسول صلى الله عليه وسلم لومه الى الاسلام ، وأبلغهم برسالته
اليهم ، وقال زمعة بن الأسود ، والنضر بن الحارث ، والأسود بن يغوث ،
وأبى ابن خلف ، والحاص بن وائل ، قالوا جميعاً فى نفس واحد

« لو جعل معك يا محمد ملك يحدث عنك الناس : يرى معك » (١)

فاوحى الله الى نبيه ما يرد به على كيدهم « يخبرس به السنتهم ويوقف
لغوهم ولجاجهم »

« وقالوا لولا انزل عليه ملك ، ولو انزلنا ملكا لقضى الأمر ، ثم
لا يظنرون » ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون
(الأنعام ٩)

(١) السيرة النبوية ، لابن هشام ، المجلد الأول الجزء الثانى ص ٢٤٨
تحقيق الدكتور أحمد حجازى السقا دار التراث العربى للطباعة
والنشر

جمل حول الاقائيم الثلاثة

يزعم بعض النصارى أن الله واحد في ثلاثة أو ثلاثة في واحد ،
ويرون أن عيسى عليه السلام تارة هو الله وتارة أخرى هو والد الله أو ابن
الله وطورا ثالثا هو ثالث ثلاثة ٠٠٠ (١)
١ - ادلتهم على أن عيسى الله (٢) :

يستدلون على أن عيسى بن مريم عليه السلام هو الله ويحتجون على
ذلك بالآتي

١ - أنه كان يحيي الموتى

٢ - يبرىء الاسقام .

٣ - يخبر بالغيوب .

|| - يخلق من الطين كهيئة الطير ثم ينفخ فيه فيكون طيرا بأمره .
ولكن ذلك كله كان بأمر الله تبارك وتعالى « وليجمله آية للناس » .
|| - ادلتهم على أن عيسى ابن الله ||

يستدلون على أنه ولد الله ويحتجون على ذلك بالآتي

١ - لم يكن له أب معلوم أو معروف .

٢ - تكلم في المهد صبيا .

٣ - وهذا ما لم يحدث لاحد من ولد آدم قبل عيسى عليه السلام

٣ - ادلتهم على أنه ثالث ثلاثة :

١ - لو كان الله واحدا ما قال فعلنا وأمرنا وخلقنا وإنما يقول فعلت
وخلقت وأمرت

٢ - فالذي يفعل ويأمر ويخلق الله وعيسى بن مريم

لقد سمع الرسول صلى الله عليه وسلم هذه الأقوال من بعض النصارى

(١) راجع رسالة يوحنا الرسول الأخرى ، الاصحاح الخامس ، الفقرة الثانية
(٢) للمزيد راجع (هداية العباد لابن قيم الجوزية) ص ٢٧٧ وما بعدها

وكله فيها جبريل عن أحبارها ، فقال صلى الله عليه وسلم (١)

- أسلمنا قالوا أسلمنا

- أنكما لم تسلمنا فأسلمنا قالوا قد أسلمنا قبلك

قال كذبتما .. يمنعكما من الاسلام ادعاؤكما بأن لله ولدا
ومبادتكما الصليب .. وأكلكما الخنزير

فقال العبراني فمن أبوه يا محمد ؟

ويقصدان من أبو عيسى أو الله فسكت الرسول صلى الله عليه
وسلم ولم يجيبهما حتى نزل في أمرهما قول عز من قائل

«الم - الله لا اله الا هو الحي القيوم» (آل عمران : ١)

رد القرآن الكريم على احتجاجهم الباطل ، وجدلهم القاسد ،
ودماويهم المنحرفة ، ومزاعمهم الضالة - -

لماذا كان عيسى هو الله ، فإن عيسى قد مات بل ادعوا أنه صلب (٢) ،
والله هو الحي القيوم الذي لا يموت ، وإذا كان عيسى عليه السلام ﷺ زال
عن مكانه وانتهى الى مكان آخر ، فإن القيوم ما يزال قائما في سلطانه
على خلقه لا يزول أبدا وقد زال مكانه الذي به وذهب عنه الى غيره .

(١) أنساب النزول ، للامام السيوطي ، طبع القاهرة ١٣٨٢ هـ

(٢) رسالة بولس الى أهل رومية ، الاصحاح الخامس .

المجلد الرابع

الجلد الرحمانى

١ - جلد الملائكة الاستفسارى

٢ - جلد الانبياء الاطمئنانى

٣ - كتاب يضمن الجنة

الملائكة اول المجادلين :

«عنا اراد الله خلق آدم وذريته قالت الملائكة اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ، ومن نسبح بحمده ونقدس لك قال انى افسد ما لا تعلمون »
(البقرة ٣٠)

ويمكن أن نستدل من كلام الملائكة أن الذى يسبح الله ويقدمه اثناء الليل وأطراف النهار أولى بالإيجاد وينمى البقاء من الذى يفسد فيها ويسفك الدماء من بنى الانسان ...

وكان رد الله تعالى على الملائكة ردا مجبلا ، ثم يكذبهم فيه فيما وصفوا به بنى الانسان من افساد فى الأرض وسفك للدماء ، انما أجاب تعالى اجابة تبين عجز ادعاه الملائكة أن تدرك الحكمة من هذا الخلق

حقا ان الملائكة أنوار لا ظلمة فيها وانهم خير من خلقهم الله تعالى بإرادته وتدبيره كما خلق الشياطين من نار السموم وهى تبسّر من ظلمة الشر وتم ذلك بإرادة الله وتدبيره فى جميع خلقه

ويخلق آدم وذريته من جماع من النور والظلمة ، والخير والشر ووضع فى بنى آدم عقلا يرشد الى الرشد ونفسا تميل الى الهوى ، وللعقل جنودا وللنفس جنودا ، ويمكن أن يهتاك الانسان الى الهوى كما يمكن أن يفتلب على هواء فهو من الناجين ، وأما من تبع هواء فهو من الهالكين

ولو ركب للملائكة شهوات الاسان لفطنت فعله وربما لم يطبقوا صبره فمن بنى الانسان من هم من الطائعين والمؤمنين والصالحين والقانتين والساجدين والراكمين والصابرين والصائمين والناهين عن المنكر واتباع الهوى والمتسابقين فى مرضاة الله تعالى

لذلك فان حجة الله على الملائكة واقعة ، وحكمته فى خلق بنى الانسان راجعة عليهم

جدل الملائكة الاستفسارى

يقيم الله تعالى نوعا من الجدل بينه وبين الملائكة ، وربما يتساءل الساذج كيف يجادل الله بعض مخلوقاته فى شأن ما يفعل ، وهو القادر العليم الغيبي الذي لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون لكن الله لعدله وواسع رحمته يجادل الملائكة ليبين لهم حكمته البالغة وحججه الدامغة فى الكون والخلق والحياة ...

فلقد علم الله تعالى الانسان ما لم يعلم ، ولقد انفراد الانسان بميزة القدرة والاستعداد جميعا عدا الانسان ... فالعلم وحده يفرق بين الملائكة وبين آدم عليه السلام ويؤكد انفراد آدم بالعلم قول عز من قائل

« وعلم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة » البقرة ٣١

وبعد أن ميز الله تعالى آدم بالعلم وفضله على كثير من خلقه بهذه الميزة العظيمة التي ترفع الانسان عليا ، قال تعالى للملائكة فى اسلوب حوارى

« انبئوني بأسماء هؤلاء ان كنتم صادقين » البقرة ٣١

وبرغم أن الله تعالى يعلم بواسع علمه ، عجز الملائكة عن معرفة من تلبية ما سألهم عنه ، وذلك لأن الله تعالى لم يمنحهم تلك الميزة وهي المعرفة التي خصها آدم وفريته لذلك فقد اجاب الملائكة فى تواضع جم

« قالوا سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم »

البقرة ٣٢

وهكذا يتضح من هذا التسلسل فى الحوار أن الله اختص آدم بعلم وميزة على مخلوقاته برغم خلقته الصلصالية ثم انه تعالى طلب من الملائكة وهي مخلوقات نورانية أن تميز آدم فى المعرفة التي أولاها الله اياه فعبزت تماما ولكى يكون احوار عدلا ، والجدل بالتي هي أحسن ، طلب الله تعالى

أن يظلمهم على ما لم يحيطوا به علما ، فقال تعالى له :

يا آدم انبئهم بأسمائهم ، فلما أنباهم بأسمائهم ، قال ألم أقل لكم
أني أعلم غيب السموات والأرض ، وأعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون «

البقرة ٣٢

وهذا التدرج في الحوار بين عدل الله ورحمته ، وينقلنا خطوة خطوة
إلى الاقتناع تماما بتفضيل آدم عليه السلام على كثير من مخلوقات الله ،
لاستعداده الطيب للعلم وقدراته المعرفية ، الأمر الذي يظهر ارتفاع قيمة
العلم في الإسلام بحيث لا تعادلها قيمة أخرى ...

والمقصود بهذا التمازج بين الله والملائكة ، أن يبرز الإنسان هذه
الميزة المعرفية التي اختصه الله بها ، وأن يعلى من شأن العلم في نفسه وأن
يعين غيره على تعلم العلم وتلقيته ... وبذلك تتم الفائدة على الناس جميعا ،
إذ أن العلم يثر الخير والصلاح والاصلاح في الدنيا والآخرة ...

جدل الأنبياء الاطمناني

جدل نوح عليه السلام :

ويستجلى من القرآن الكريم أن نوحا عليه السلام أول المجادلين ففسد
قال لقومه

« يا قوم استغفروا ربكم انه كان غفارا » نوح : ١٠

« ما لكم لا ترجون لله وقارا وقد خلقكم أطوارا » نوح : ١٢

« يا قوم أرايتم ان كنت على بينة من ربي » هود ٢٨

« قالوا يا نوح قد جادلتنا فاكثرت جدالنا فأتنا بما تعدنا ان كنت من
الصادقين ... » هود ٢٢

لقد مل قوم نوح دعوته الى التوحيد ، ورجبوا عنه ولم يتحملوا كلامه
ووقفوا منه موقف التحدى ، وقالوا له أثنتنا بها المذاهب الذى تهددنا به ان
كنت حقا صادقا فان الله يعذبنا اذا لم تؤمن بك ..

وهكذا نرى قضيتين .. قضية تدافع عن الحق وقضية تدافع عن
الباطل ، وينتهى الجدل بأن يوحى الله سبحانه وتعالى الى نبيه نوح عليه
السلام « تحزن بما يفترون من تكذيبك وايدانك فان الله سبحانه وتعالى
سينتقم منهم ثم أمر الله تعالى نبيه بصنع السفينة وحمل فيها أهل بيته
وكل نوع من أنواع الحيوانات من ذكر وأنثى ويترك الكافرين ، وبذلك
نج الله سبحانه وتعالى المؤمنين وأهلك الكافرين »

جدل ابراهيم عليه السلام :

عندما شب ابراهيم عليه السلام من العنوى وجد والده أزر يصنع
اصناما للآلهة ثم يعبدها ، فيجادله فى أمرها ويؤكد له أنه ليس على طريق
الحق

« اتخذ اصناما آلهة انى اراك وقومك فى ضلال مبين » الأنعام ٧٤

ومضى ابراهيم عليه السلام متمكرا ، ومجادلا نفسه في محاولة صادقة
ان يصل الى الحقيقة التي تهدي الى الضمائية النفسية والسكينة القلبية ،
وفي هذه الليل رأى كوكبا متالفا

« قال هذا ربي » الأنعام : ٧٦

لكن هذا الكوكب غاب بعد ساعة :

« قال لا أحب الظلم » الأنعام : ٧٦

واستمر شاخصا ببصره الى السماء حله يهتدى الى الله فرأى القمر
بحسنه وعلو مكانه ، ولم ير من قبله مثله ، فذلك جعله ربا ، لأن الرب
لا مثيل له ولا شبيه

« فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربي فلما اقبل قال لئن لم يهتدي
ربي لأكونن من القوم الضالين » الأنعام : ٧٧

ويظهر في جدل ابراهيم عليه السلام مع نفسه ، الضعف البشري ،
وبعدودية العقل الانساني عن الوصول الى الحقائق المجردة ، فلقد تغيرت
احكامه على الشيء نفسه ، فلو كان بمقدور الانسان أن يصدر احكاما
يقينية ، ما أقر بالشيء ثم أنكره بعد لحظات ...

واعتدى ابراهيم في جدله أخيرا ، الى أن البنداية من ■ تمثال ،
وأن العقل وحده لا يستطيع أن يتعرف على كنه الأشياء أو حقائق الوقائع -

بقى ابراهيم عليه السلام على هذا الحال من الجدل النفسي والتأمل
العقل ، الى أن انسحب الليل ، وبزغت الشمس فرأها أكبر مما رأى من
النجوم والكواكب وما دام الله هو الأكبر فإن هذه الشمس هي الله ، لكن لم
تمر ساعات النهار الا وافلت الشمس مثلما افلت النجوم والكواكب ،

« فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا أكبر فلما افلت قال
يا قومى انى يرى مما تشركون » الأنعام : ٧٨

فاستجلب ابراهيم من ذلك ان الله ليس هذه الشمس كما انه ليس بتلك
الكواكب والنجوم فمن هو الله إذن ؟

يهتدى الله ابراهيم عليه السلام الى الحق ، ويدخل الى قلبه السكينة

والى نفسه الطمأنينة ، وتقوى الله بعد أن رأى ضعف المخلوقات جميعا ...
لقد خوفه قومه من آصنامهم الالهة ، وأندروه بأنها سوف تنفقد منه
وستضره ضررا بليغا لأنه أفضبها وحطم أكثرها . ثم جادلوه فى أمر توحيده
لله ...

لكن ابراهيم عليه السلام لم يهتم بلجاجهم وحجاجهم وقد من الله عليه
بنعمة الايمان فما عاد يخاف شيئا غير الله ولا سلطان لشيء عليه الا لاطر
السماوات والأرض

« قال أتصاغرني في الله وقد هداني »

الأنعام ٨٠

وكيف أخاف الهتك الباطلة . ولا تخافون انكم عبيدتم غير الله
وأنشركم به فأى فريق أحق بالأمن والطمأنينة . فريق يعبد الله وقد قامت
الحجة على وحدانيته . أم فريق يعبد الأصنام ولم يتم دليل الهته على أنها
تستحق أن تعبد ...

لاشك أن هؤلاء الذين لم يخلطوا ايمانهم بعبادة سوى عبادة الله تعالى
هؤلاء وحدهم هم الأحق بالطمأنينة . وهم وحدهم المهتدون الى طريق الحق
والخير ..

قال تعالى : الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الأمن
وهم مهتلون »
الأنعام : ٨٢
جدل موسى :

تقوى موسى عليه السلام بالله فى دعوة فرعون المتجبر فى الأرض
الى دين التوحيد ، ودخل موسى وسعه هارون على فرعون اللئيم فقام جدال
بين فرعون وموسى عليه السلام

قال فرعون « وما رب العالمين ؟ » الشعراء ٢٣

يرد موسى فى ثقة واقتدار فى ثلاث كلمات بليغة ، لكنها أفضل جواب
يمكن أن يفهم هذا المفتر بنفسه ويخرسه

قال « رب السماوات والأرض وما بينهما » الشعراء ٢٤

ولم يرد موسى مباشرة على سؤال الفرعون لأنه ليس سؤالا بسيطا يقصد

منه الاستغناء من شيء ، انما سؤال لثيم يقصد به الاقصاد من ماهية رب العالمين ، وهذا مالا يستطيع موسى أن يجيب عليه الا أن يقول انه رب السموات والأرض وما بينهما

ويتهكم فرعون على موسى ، ويعرض لن حوله جواب موسى الذي يذكر لها غيره ثم يقول لهم في تعجب :

« الا تسمعون » الشعراء ٢٦

ويمضى موسى فى دعوته وتبليغ رسالته وان أبى فرعون أن يسمع له وامتناعاً غليظاً وحققاً

« قال ربكم ورب آبائكم الاولين » الشعراء ٢٦

ويريد فرعون اللثيم أن يحرض صوت السماء ، وان يحرض الناس ضد موسى عليه السلام ، حيث يفهمهم بالايمان بالله دونه ، فيتزعم لهم ان موسى مجنون لأنه يسأل عن شيء فيجيب من غيره

الا ان موسى لايبالى بل يمضى فى الدعوة الى الله رغم تكذيب فرعون له وحققه عليه واتهامه بالجنون

« قال رب المشرق والمغرب وما بينهما ان كنتم تعلمون »

الشعراء ٢٨

وهذا الدليل الذى ألفرده موسى لا يمكن أن يدميه فرعون لنفسه لان فروق الشمس وخروبيها بتقدير حكيم يدل على الخالق قاطر السموات والأرض وليس لمبد أن يدعى ذلك وان ادعى ظهر على الفور كذبه فى ادعائه ٠٠٠

لذلك ضاق فرعون بموسى ، عندما لم يجد سبيلا الى اسكاته أو اخضاعه اليه ، واستخدم مع موسى اسلوب التهديد والوعيد

« قال لئن اتخذت الها غيره لاجدك من المسجونين »

الشعراء ٣٩

لكن موسى برد على وعيد فرعون بحكمة الأنبياء ورحمة الرسل

« قال أولو جئتكم بشيء ميئ » الشعراء ٣٠

وعندما عرض موسى عليه السلام على فرعون أن يعرض عليه ما يؤيد دعوته بالأدلة الواضحة والنهيج الدامغة ، اجابة فرعون الى طلبه تاركا موقف التهديد بالسجن ، الى موقف التحدى

« قات بها ان كنت من الصادقين » الامراف : ٧٠

وواضح ان جدال فرعون في غير الحق لأنه مرتبط اما بالاختيار او المعجب او النصب او الحقد على موسى أو الاستعلاء عليه ٠٠ لذلك كان لابد من ان تكون المجة قوية دامغة تغرس فرعون ■ يستطيع لها صيدا او ردا ٠

« قاتى عصاه فلما هي ثعبان مبيح ونزع يديه فلما هي بيضاء للنظرين »

الامراف ١٠٧ ، ١٠٨

وتستخدم العصا للتأديب كما تستخدم لرعى الأغنام = كما ان العصا انزلت على آدم عليه السلام عندما نبح عليه الكذب = وكان هناك ارتباط بين نباح فرعون ونباح الكلب وهذه اهانته لفرعون لما تناول على موسى عليه السلام وكثرت ادماثاته وتماشمت دعاويه ٠٠٠ وكان العصا ترمز للتأديب كما انها من ناحية اخرى تتحول الى ثعبان يمثل فرعون كانه حية رطلاء ملمسها لئلا يفلها قاتل ٠٠٠ وهذه الصورة مناسبة تماما لحالة فرعون ٠٠٠

وتستكمل هذه الصورة بيد موسى عليه السلام ، اذ تخرج من جيبه بيضاء من غير سوء ٠٠٠ فكان موسى عليه السلام يظهر شريعة الله بتمجيزه وهي اظهار اليد بيضاء لا ظلمة فيها ولا عسف ولا نير ولا جور ٠ الامر الذى جعل فرعون لا يطيق موسى ولا دعوته ، فهم ان يقتله ، لكن الله اراد ان يخرسه ويظهر نبيه فانبرى رجلا مؤمنا من قوم فرعون اتهمه الله بالحق ليقول

■ اتقتلون رجلا أن يقول ربي الله وقد جاءكم بالبينات من ربكم
وان يك كاذبا فعليه كذبه وان يك صادقا يصبكم بعض الذى يعدكم ٠

ميسى عليه السلام :

عندما يدعو ميسى عليه السلام قومه الى الله ، يقول الكفار له .

« انا تطيرنا بكم » يس : ١٨

وكان الرد مناسباً للمجادلين بغير علم ولاهدى ، كما ورد عن عز

من قائل : قالوا لهم طائرکم معکم » يس ١٩

أى شؤمکم معکم وليس منا هذا الشؤم وذلك التطير ، ذلك لأنكم جعلتم افكا وبيهتاناً التذكير بالله والدعوة اليه وعبادته حلة الشؤم والتطير وذلك منتهى الجهل والسفلة والفقلة ويبين الله فى كتابه العزيز لتبيينه محمد صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى سيعاود عيسى بن مريم يوم القيامة ، كما سيحدث يوم القيامة كما ورد عن عز من قائل ان يسأل الله نبيه عيسى بن مريم عليه السلام :

« أأنت قلت للناس اتخذونى وأمى الهين من دون الله »

المائدة ١١٦

ويرد عيسى عليه السلام فى آتية جم

« قال سبحانه ما يكون لى أن أقول ما ليس لى بحق ... »

ان كنت قلتة فقد علمته ... المائدة ١١٦

تعلم ما فى نفسى ولا أعلم ما فى نفسك

انك أنت علام الغيوب ... المائدة ١١٦

ويستطرد عيسى عليه السلام مقرا بمبوديته لله مؤكدا انه لم يقل الا ما أمره تعالى به وان لا يعلم ما تخفيه منه فالله وحده هو المحيط بكل شئ الظاهر والباطن الخفى والغائب ...

« ما قلت لهم الا ما أمرتنى به أن اعبدوا الله ربى وزهكم »

المائدة : ١١٧

كتاب يضمن الجنة

علم كتمان وكان ملكا جبارا غالما يدعى الألوهية ، إن أحد رعاياه
يعبد الله سرا ، ويحكم إيمانه عن الناس ، وقيل له إن ذلك الرجل يفسد عليك
أمرك ، ويثير الناس ضدك ويدعو إلى غير عبادتك فاستدعاه الملك ليقتله ،
فلما دخل عليه الرجل الصالح ذو الكفل ..
فقال له الملك

لقد بلغتني أنك تعبد غيري .. اليس ذلك صحيحا ؟
فقال ذو الكفل

أيها الملك اسمع ما أقوله لك ولا تفضب ... فان الفضب
عدو النفس اد يمتنها من المرقعة ويعول بينها وبين الحق وينبى
للملك الا يفضب لأنه قادر على ما يريد
فقال الملك

تكلم .. ياذا الكفل .

فقال ذو الكفل

بسم الله والحمد لله أيها الملك أتزعم أنك اله في قومك يعبد
من دون الله ؟ اذ كنت تزعم أنك اله في قومك فهناك اله آخر أو اله
أخرى في غير قومك فكان لك أيها الملك شركاء في الألوهية .. فليست
وبذلك اله

وإذا كنت تزعم أيها الملك أنك اله جميع الخلق فمن إذن الهك
أنت أيها الملك ؟

لبهت الملك من هذه الحجج وقال لذي الكفل

الهي .. الهي .. الهي من الهي ؟

فقال ذو الكفل

اله السموات والأرض وما بينهما فاطر السموات والأرض العليم
الخبير ..

انه .لله خالق الشمس والقمر والنجوم وكل شيء . فائق الله ايها
الملك واحذر عقوبته تسلم وان انت وحدته تفهم وان انت رجوته
تأخذ ثواب الدنيا والآخرة .

فقال الملك

اخبرني ياذا الكفل . . وما هو ثوابي ان عبت الهك ؟

فقال ذو الكفل

ان مت تحظى بالجنة ومعينها . ونبتت يوم القيامة شابا قويا فتيا
تدخل في تعيم العبد لاتهم أبدا . حيا لا تموت أبدا ، مقيما في بهجة وسرور
ولا تحزن أبدا . .

فكان الملك

ياذا الكفل فما جزاء من لم يعبد الهك وعصاه ؟

قال ذو الكفل

ان مات يدخل النار ويعذب بالليل والنهار . وتوضع في يديه السلاسل
والافلال . . ولا يموت أبدا . بل يضرب يقطع من الحديد ويأكل المر والصبر
ويشرب الحميم . فلما سمع الملك كتمان موعظة ذي الكفل . رق قلبه وبكى
على ذنبه وندم على ما اقترفه في حق الله من معاصي .

وقال لذي الكفل

ياذا الكفل هل تضمن لي الجنة لو اني تبت الى الله ولم ارجع الى
ظلمي لنفسي وادعائي

فاجاب ذو الكفل قائلا

اني اضمن لك ايها الملك . انا الكفيل

فقال الملك

كيف تضمن ان تدخلني الجنة لو انا تبت الى الله .

دو الكفل

اكتب لك كتابا الى الله . مز وجل

ففكر الملك مليا وقد أراد الله به خيرا فقال اكتب هذا الكتاب يا ذا الكفل .. فكتب ذو الكفل الكتاب الآتى الى الله

« بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب كتبه ذو الكفل الكميل على الله تعالى للملك كتمان منه في الله تعالى ، فان تاب كتمان الملك وأصلح ومهد الله أن يدخله الله تعالى الجنة ونعيمها ، وان يجيره من النار وعذابها فانه تعالى بالمؤمنين غفور رحيم »

ثم ختم الكتاب وأعطاه للملك كتمان ، فقال له الملك علمنى الشهادة والاركان والوضوء والصلاة والمبادة والزكاة فعلمه الشرائع والتكاليف المقررة .

فقال له الملك

استمر أمر توبتى .. حتى أترك الدنيا وما فيها والحق بالعباد لله

فقال ذو الكفل

لك هذا

وخرج الملك سرا ، وخلع أزاره ، وتواذى عن الناس جميعا ، وأخذت الرمية تبحث عنه حتى وجدوه بعد شهر قائما يصلى لله .. فلما نظروا اليه .. خروا له ساجدين

فقال لهم الملك

لا تسجدوا لأحد من الخلق بل اسجدوا لله الواحد القهار

ولم تضى فترة حتى وقع الملك فريسة المرض وحضره الموت فقال لأصحابه اذا مت فادفنوا معى هذا الكتاب ، وأغدوا الكتاب وقرأه عليهم حتى وموه وحفظوه ... واستودعهم الله فلما مات دفنوا الكتاب معه كما أوصاهم

ولما تأخروا عن الحضور ، أمسك أهل الملك يدي الكفل وحبسوه ، وزعموا أنه سبب اختفاء مليكهم وهو الذى خدعه وغرر به .

فقال لهم ذو الكفل

أنا لم أخدعه إنما أعطيته كنأها الى الله يضمن به دخول الجنة ولقد مات الملك منذ يومين وحدد لهم الوقت ودفنه بعض أصحابكم ودفنوا معه الكتاب الذى أعطيه وقرأه عليهم ، وقال لهم انتظروا أصحابكم حتى يرجعون واسألوهم عن كتابي الضامن لآلهم كنمان . .

ولما يصدقوا كلام ذى الكفل وأوعوه السجن ، ولم يمر شهر حتى جاء أصحاب الملك بعد ما دفنوه ، وحكوا للناس ما حدث لآلهم وقصة الكتاب الذى دفن معه ونحوه وإيمان ملكهم بالله .

وعلم الناس أن ذا الكفل كان صادقاً معهم تماماً فيما يتعلق بالكتاب وحقيقته وموت ملكهم وإيمانه بالله

فطلب الناس من الكفل أن يضمن لهم الجنة ويكتب لهم كتباً كما كتب لآلهم فكتب لكل التائبين وكان من آمن به مائة ألف أو يزيدون تكفل بهم لذلك سماه الله ذا الكفل . .

الفصل الخامس

الهدى الرباني

- ١ - الجدول التعليمي
- ٢ - جدول الرسول المعرفي
- ٣ - جدول الشورى -
- ٤ - الجدول الايثاري -

الجدل التعليمي

ظاهر في هذا الجدل سلم الحكمة
التي تبدأ بالمدل الظاهري وتنتهي
الى العلم الالهي

قام جدل بين المبد الصالح الخضر وموسى عليهما السلام ولما اهتم
موسى أن ذلك المد الذي قابله قد أنعم الله عليه بعلم لدني وأتاه رحمة
من عنده ، وقف منه موقف التلميذ المتأدب رغم سمو مقامه وعظم شأنه كنبى
ورسول ولم يجادل جدلا عقيما في أحقيته في هذا العلم الذى وهبه الله
للخضر عليهما السلام ، وإنما طلب بأدب جم وتواضع نبى أن يعلمه الخضر
مما علمه الله

« قال له موسى هل أتبعك على أن تعلمن مما علمت رشدا »

الكهف ٦٦

ان هذا الطلب يدل على شغف موسى بالمعرفة ، ورغبة صادقة في
الوصول الى الحقيقة وان وقف التلميذ الذى لا يعرف شيئا
ويبرء الخضر على موسى عليهما السلام في اعتداد وثقة بعلمه وبنفسه ،
في جملة مائة نافية

« قال انك لن تستطيع معي صبيرا »

ذلك لأن الإنسان يمكن أن يصبر عندما يعرف أن صبره لله أو في
سبيله تعالى ، لكنه من الصعوبة بمكان أن يصبر على المكروه أو من المعبود
عندما يجد أن صبره لا طائل من وراءه ، ولا معرفة له به ولا خبرة له فيه .
لكن موسى عليه السلام وهو من أولى الرسل قد رسخ الصبر
في نفسه وقلبه بمقله جميعا جادل الخضر جدالا رقيقا

« قال مستجديني ان شاء الله صابرا ولا أعصى لك أمرا »

الكهف ٦٩

فهناك موقفان اذن موقف العالم اللدنى الواصل من نفسه وموقف
النبي الرسول الذى يريد أن يستزيد علما ومعرفة ولو كان ذلك من عبد
من عباد الله الصالحين والعبد الصالح يحذر وينذر النبي الصادق ،
والنبي يتواضع له ويخضع له الجناح ويطيئه فى مسبيل أن يحظى ببهض
علم الله ...

والخضر عليه السلام لا يريد من تلميذه موسى عليه السلام مناقشة
أو لجأجا أو حجاجا اذا ما رأى شيئا انكره نفسه او كرهه قلبه او لم يبل
عقله .. انما عنيه أن يسكن ويهدأ ويصبر ويكظم فبطه ..

يريد منه استاذته ومعلمه الخضر عليه السلام أن يسمو فوق بشريته
فلا يغضب مع وجود ما ينكر وما يشعل النفس غضبا ، وأن لا ينصح أو يعظ
عندما يرى ما يستوجب النصيحة أو الوعظ أو الارشاد

يريد الخضر من موسى عليهما السلام أن يتحمل ما فوق طاقة البشر
وأن يصبر بما لم يصبر عليه أحد حتى يحدثه الخضر فى أمر ما ينكره
وما يكرهه وما لا يقبله -

لكن موسى عليه السلام يستخلص النتائج من المقدمات ويستخدم
جدلا عقليا يزن به فاسد الأمور من صحيحها ، فهو يحلل ما يمرض أمامه
من احداث تحليليا منطقيا ، وينسى ما وعد به وما عاهد عليه الخضر من صبر
ومطاعة وعدم عصيان وهذا هو طبع الانسان يولع بالجدل واصدار
الاحكام

« فانطلقا حتى اذا ركبا فى السفينة خرقها » قال اخرقتها لتغرق
أهلها لقد جئت شيئا أمرا » الكهف ٧١

ويذكر الخضر موسى عليهما السلام بوعد الذى وعده به ، وأنه قد
نسى برغم ما عاهده به على الصبر والطاعة

« ألم أقل لك انك لن تستطيع معى صبرا » الكهف ٧٣

ويرد عليه موسى معتذرا « مقرا بنسيانته لهذه له وما وعد به ، لكنه قال له في نفس الوقت أن ييسر له العلم الذي يحلمه ولا يجعله حسير النهم ، وأن لا يرهقه بوضعه في مواقف غامضة ومعيرة لا يستطيع أن يتعرف على أبعادها ولا إصدار الحكم بشأنها .. »

« فأنفصلنا حتى اذا وجدنا ضلما فقتله ، قال أقتلت نفسا زكية بغير نفس ، لقد جئت شيئا نكرا » الكهف ٧٤

لكن موسى لم يستطع للمرة الثانية الصبر على أفعال الخضر لما يراه أمامه من منكرات تنسم في ظاهرها بالمردوان والأذى ، وهذا بطبيعة الحال يخالف الشريعة التي أوحى بها الله اليه وتخالف هذه الأحداث الدرامية ما استقر في النفس من الفطر الصحيحة وما تسكن اليه القلوب السليمة وما تقبله العقول الرشيدة ...

لقد جادل موسى الخضر عليهما السلام في أمر قتل الفلام بدون سبب ظاهر اعتبره جناية كبرى وقع فيها الخضر ، وأما فعل مستنكر يستوجب القصاص فقد غضب موسى للحق عندما وجد صاحبه يجعل من الباطل حقا ثم يقول له أصبر ولا تجادل فيما تراه أمامك من منكر والانسان المؤمن مطالب أن يقاوم المنكر بيده ولسانه وقلبه ، فكيف يستطيع موسى الصبر أو أن يتحمل وهو نبي ورسول . اذ عليه أن ينفذ شريعة الله في الأرض ما أتى به الخضر عليه السلام من ظلم ظاهر وقتل للنفس التي حرم الله الا بالحق ،

ثم يذكر الخضر موسى عليهما السلام مرة ثالثة بعدم استطاعته للصبر وعن عدم قدرته على الكف عن الجدل وعن وعده وعهده له :

« ألم أقل لك انك لن تستطيع معي صبرا » الكهف ٧٥

ويتذكر موسى أنه تلميذ وأن الخضر يحلمه بعض من العلم الدني الذي لم يطلع عليه ، وأن عليه أن يسكن عن الجدل ، وعدم تنازعه باللباج وأن

يصبر حتى يشرح له ما خفى عنه بشأن الوقائع التي حدثت امامه ويرجوه
ان يعطيه فرصة أخرى فاذا نسي وجادل فله العذر ان يفارقه

قال : « ان سالتك عن شيء بعدها فلا تصاحبني » قد بلغت من لدني
علوا « الكهف : ٧٦

وبعض ممر مع صاحبه ليدخلا قرية ويأوي اصحابها استضافتهما
ويرى الضر جدارا مائلا للسقوط فاسقطه ثم أعاد بناءه ، فاعترض عليه
موسى ولم يقبل ما فعله بدون أجر

« لو شئت لا تغلت عليه اجرا » الكهف ٧٧
ويتهى هذا الجدل بالنزاع التام بين نبي وصاحب شريعة وبين
عبد صالح آتاه الله بعض علمه اللدني ...

ولم يكن موسى عليه السلام مغشيا في جدله مع الضر . انما كان
يستعمل التشريع الظاهري ، باعتبار أن الحلال بين والحرام بين . وأن هناك
صلاحا في الأرض وقسادا ، فاذا لم تنكر الفساد والافساد ، وتعلن الحرب
على الباطن ، لم تتمكن من تعمير الأرض ولاختلت الموازين والأحكام ،
ولاختلطت الأمور بعضها ببعض . فدمرت الأرض تدميرا ...

هذا ما كان يطالب به موسى في جدله وبرغم ما وعد به موسى
الضر برغبته في تعلم ما خفى عليه وما لم يحط به علما ، فإنه ينسى
ما وعد به وما عاهده عليه .

وأما الضر في ردوده على موسى جواب الواثق من علمه ، الصارف
بالله المسترسل معه تعالى والدليل على ذلك انه يقول لموسى عند فراقه له

« وما فعلته عن أمري » الكهف ٨٣
فان أمثال الضر كانت قياسا من نوع آخر غير القياس العقلي والجدل
الصوري أو المادي .

فان خرق السفينة كان بأمر الهى وذلك حتى لا يلحق بها ذلك الملك
المفتصب فيأخذها اقتصابا . واما قتله للغلام فكان أيضا بأمر الهى . وذلك
لأن الله أراد أن يخلص على الوالدين من هو خير منه ديناً وخلقاً واحساناً
اليهما ، اذ لو سائى هذا المقتول لكان سبياً فى شقائهما فى الدنيا والآخرة . .

ثم يستطرد الخضر فى تفسير الوقائع والاحداث التى أشكرها موسى
عليه السلام والتى تنتهى ببناء الجدار الذى كان تحته كنز ليعطيهم فى المدينة
أراد الله أن يهتخرجانه بعد أن يبلغا رشدهما ■ كان أبوهما صالحاً

وهذا الجدل الذى قام بين موسى والخضر لم يكن جدلاً عقيمًا
أو دفاعاً عن الهوى ، أو فى سبيل شهوة ذاتية أو منفعة شخصية . . انما
كان الجدل بين موسى والخضر عليهما السلام من أجل نوحى الحقيقة
كان هدفه الوصول الى الحق والعدل وهذا ما لا شك فيه أفضل أنواع
الجدل .

جبل الرسول المعرفى

لم يكن الرسول صلى الله عليه وسلم قارئاً أو كاتباً ، بل كان أمياً ،
وفى من الأربعين جاءه جبريل وهو فى غار حراء بالنبوة فقام يومئذ حوار
بينهما

قال جبريل : اقرأ

فقال الرسول ما أنا بقارئ

فضمه جبريل اليه حتى بلغ منه الجهد أشده ، فأطلقه ثم أعاد عليه القول
اقرأ

فقال الرسول ما أنا بقارئ ..

فضمه جبريل مرة ثلثاً فعل من قبل ثم أطلقه وقال له

- اقرأ -

فقال الرسول ما أنا بقارئ ..

فضمه ثم أطلقه ثم قال له

« اقرأ باسم ربك الذى خلق حتى قوله ما لم يعلم

ثم نزل جبريل من الجبل الذى به غار حراء الى الأرض فضر بها برجله
فنبئت عينا ما فتوشاً وأمر النبى صلى الله عليه وسلم بالوضوء ..
ثم صلى به ركعتين وقال له الصلاة هكذا يا محمد ... وغاب عنه

وصل الرسول الى بيته وهو يرتجف فلقينته زوجته خديجة وهو على هذا
الحال فقامت لها صلى الله عليه وسلم

- خفيت على نفسى -

فكانت له خديجة مستغفرة

- كلا أبشر فوالله لا يخزلك الله أبداً انك لتصل الرحم ،
وتصدق الحديث وتحمل الكل ، وتنفى الضمير ، وتمننه على

نوابك الحق (١)

جلد الشورى

يبدو أن الحكم فى القرآن الكريم لا يستقيم الا بتطبيق مبدأ الشورى على الحاكم والمحكومين سواء بسواء ، والقرآن الكريم ، صريح فى وجوب الحكم بالشورى « وليس بمد ايجابه على النبى (صلى الله عليه وسلم) اعفاء منه لوالى من الولاة » (١) والطريف أن القرآن الكريم يضم سورة كاملة باسم الشورى .

ويورد القرآن الكريم بين ثناياه بعض الآيات الكريمة التى تمض الملوك على استشارة العلماء والمستيزين فى شئون الدولة بعامه ، الأمور التى تمس امنها بخاصة ، ويعتبر الحوار الذى جاء فى القرآن بين الملوك وولاة الأمر وبين الرعية ، أسلوباً ونموذجاً فريداً يجب أن يحتذى تطبيقاً لنظام الشورى الاسلامية

ويقول عز من قائل « وشاورهم فى الأمر (آل عمران : ١٥٩) وهذا يدل دلالة واضحة على الأمر باستبعاد كل نظم الاستبداد التى نجدها اليوم فى الانظمة السياسية المختلفة ، فالاسلام يشجب كل صور الديكتاتورية ، ويبين أن أمر المسلمين شورى بينهم -

يقول عز من قائل « وأمرهم شورى بينهم »

(الشورى ٢٨)

ان القرآن الكريم يعلم ولاة الأمر من الملوك والحكام والرؤساء الطريق الملكى فى نظم الحكم الموصلة للحكمة والرشاد والعدل من الأمثلة التى تؤكد ما تذهب اليه ما فعلته ملكة سبا وكانت تدعى بلقيس عندما أرسل لها سيدنا سليمان عليه السلام رسالة يطلب اليها أن تدخل فى دين الله وأن تنبد ما تعبد من دؤن الله وأن تأتى هى وقومها اليه مسلمين -

تساور بلقيس اشراف قومها فى جلد رقيق يدل على التواضع والحكمة،

(١) عباس محمود العقاد ، الديمقراطية فى الاسلام ص ٤٥ ، دار المعارف
بمصر

تقول كما يحكم، عنها رب العزة

« يا أيها الملا أفتونى فى أمرى ، ما كنت قاطعة أمرا حتى تشهدون »
(النمل ٢٢)

وأتى الرد من العلماء والحكماء من رعيتهما مظهرين للكتهم أنهم أقوياء ،
لا يخافون شيئا وأنهم على استمداد لمجابهة الأعداء ، ثم يعقبون بقوله
لكن ، القرار الأخير للملك وولى الأمر والطاعة لنا .

« قالوا نحن أولوا قوة وأولوا بأس شديد ، والأمر إليك ، فانظري
ماذا تأمرين » - (النمل ٣٣)

وبحكمة الملك العادل ، وخوفه على الرعية بعد أخذ رأيهم فى سباجهة
ما سيهدد الدولة من أخطار .

قالت : « إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها ، وجعلوا أعزة أهلها أذلة ،
وكذلك يفعلون » (النمل ٢٤)

ويجد جوار الثورى بين الملوك والرعية فى القرآن الكريم قى أكثر
من موضع ، فهذا منك بصر يستشير أهل العلم والرأى فى أمر الرؤيا التى
رأها فى نومه والتى لم يجد لديهم تأويل لها ولا تفسيراً

« يا أيها الملا أفتونى فى رؤيائى ، إن كنتم للرؤيا تعبرون »

« قالوا : أضغاث أحلام وما نحن بتأويل الأحلام بعالمين »

(يوسف ٤٤)

وكان من ثمرة استشارة الرعية أن تذكر بعضهم يوسف عليه السلام
الذى علمه الله تأويل الرؤى فأرسل له الملك ليعبر له رؤياه ، وفعلوا هذا
الملك بتأويل يوسف عليه السلام وعينه وذهبا له .

ومن ثم لا غنى لولى الأمر عن المشاورة ، فلقد أمر الله بها نبيه
وأكد أبو هريرة أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان كثير المشاورة
لأصحابه ، بل « لم يكن أحد أكثر مشورة لأصحابه » (١) منه صلى الله عليه
وسلم

(١) ابن تيمية . السياسة الشرعية فى إصلاح الراعى والرعية ص ١٨١

والأولى بالمشورة من هم يقتنون به صلى الله عليه وسلم في كل أقواله وأفعاله وأمواله حقا وصداقا وكفوينا وهؤلاء يستخرجون أمنا الله عليهم

يقول عز من قائل : « وما عند الله خير وأبقى للذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون ، والذين يجتنبون كبائر الإثم والفواحش وإذا ما غضبوا هم يغفرون ، والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون » (الشورى : ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨)

ومن ذلك نتأكد أن الحكم والأمر لله وحده وأن لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ، مهما كان هذا المخلوق عظيما في الدين أو الدنيا وأن كان أمرا قد تنازع به المسلمون فينبغي أن يستخرج من كل مهم رأيه ووجه رأيه فأي الآراء كان أشبه بكتاب الله وسنة رسوله ، عمل به ، كما قال تعالى

« فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول » ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلا » (النساء : ٥٩)
ويقسم ابن تيمية أولوا الأمر إلى صنفين :
الأمراء والعلماء

وإذا صلح هؤلاء صلح الناس (١)
« ألا ان في الجسد لمسة اذا صلحت صلح الجسد كله ، ألا وهي القلب »

والقلب في الانسان يقابله أولوا الأمر في الأمة الاسلامية والمجتمع الاسلامي والمدنية الاسلامية

ومن ثم يتوجب على كل من أولوا الأمر أن يتحرى ما يقوله ويفعله طاعة لله ورسوله وإتباعا لكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم .

ومضى أمكن. في الحوادث المشككة معرفة ما دل عليه الكتاب والسنة
كان هو الواجب . وان لم يكن ذلك لصيق الوقت أو عجز الطالب ، أو تكافؤ
الأدلة أو غير ذلك فلو لي الأمر أن يخلد من يرتضى علمه ودينه .

ومن ثم يمكن القول بأن الواجب لا يمكن إلا مع القدرة وأما مع
المجز فإن الله لا يكلف نفساً إلا وسعها وهذا هو الجائز في سائر أمور الدين .

وذلك كله في قول عز من قائل

« فاتقوا الله ما استطعتم » (التفاين : ١٦)

فلم يوجب الله ما لا يستطيع ولم يحرم ما يضطر إليه ، إذا كانت
الضرورة بخير معصية من العبد (١) .

والأولى بالمشورة * من هم يقتنون به صلى الله عليه وسلم في كل أقواله وأفعاله وأحواله حقا وصداقا وتكويناً وهؤلاء يستوجبون أمناء الله عليهم

يقول عز من قائل « وما لله الله خير وأبقى للذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون ، والذين يجتنبون كبائر الإثم والفواحش وإذا ما غضبوا هم يغفرون ، والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون » (الشورى : ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨)

ومن ذلك شاكد أن الحكم والأمر لله وحده وأن طاعة المخلوق في مصيبة الخالق ، مهما كان هذا المخلوق عظيماً في الدين أو الدنيا وأن كان أمراً تنازع منه المسلمون فينبغي أن يستخرج من كل مهم رأيه ووجه رأيه ، فأي الآراء كان أشبه بكتاب الله وسنة رسوله ، عمل به ، كما قال تعالى

« فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول » ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً » (النساء : ٥٩)
ويقسم ابن تيمية أولوا الأمر الى صنفين :
الأمراء والعلماء

وإذا صلح هؤلاء صلح الناس (١)
« ألا ان في الجسد لمخضة اذا صلحت صلح الجسد كله ، ألا وهي القلب »

والقلب في الانسان يقابله أولوا الأمر في الأمة الاسلامية والمجتمع الاسلامي والمدنية الاسلامية .

ومن ثم يتوجب على كل من أولوا الأمر أن يتحرى ما يقوله ويفعله طاعة لله ورسوله واتباعاً لكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم

(١) ابن تيمية ، المرجع السابق ص ١٨٤

ومتى أمكن. في الحوادث المشككة معرفة ما دل عليه الكتاب والسنة
كان هو الواجب ، وإن لم يكن ذلك لصيق الوقت أو عجز الطالب ، أو تكافؤ
الأدلة أو غير ذلك علو في الأمر أن يغلب من يرتضى علمه ودينه .

ومن ثم يمكن القول بأن الواجب لا يمكن إلا مع القدرة وأما مع
المعجز فإن الله لا يكلف نفسا إلا وسعها وهذا هو الجائز في سائر أمور الدين .

وذلك كله في قول عز من قائل

« فاتقوا الله ما استطعتم » (التفابن : ١٦)

فلم يوجب الله ما لا يستطيع ولم يحرم ما يضطر إليه (١) كانت
الضرورة بغير معصية من العبد (١) .

(١) ابن تيمية ، المرجع السابق ص ١٨٤ .

الجلد الاثناوى

لم نجد ادبا كادب الصحابة ولا ايثارا كايثارهم ، فاذا لقوا أحسد اصحاب الرسول قدموه على أنفسهم ، وتواضعوا له ، وذكروا امامه ما امتدحه الرسول به ، وينسوا فضلهم وجهادهم وما اثنى به الرسول عليهم به ، لقد كانوا يتدافعون لانكار ذواتهم وتقديم اخواتهم عليهم

لقى ابو بكر الصديق عليا بن ابي طالب رضى الله عنهما وهما فى طريقهما لزيارة الرسول صلى الله عليه وسلم فلما وصلا الى الباب - كما يروى لنا ابو هريرة قال على لابي بكر تقدم .. فكن اول قارع على كرم الله وجهه ما كنت بالذى يتقدم على رجل سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فى حقه

« ما طلعت الشمس ولا غربت من بعدى على رجل افضل من ابي بكر الصديق »

ابو بكر الصديق رضى الله عنه ما انا بالذى يتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« اعطيت خير النساء لخير الرجال » يقصد انه اعطى خير النساء فاطمة لخير الرجال على ابن ابي طالب .

على كرم الله وجهه انا لا اتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم

« من اراد ان ينظر الى صدر ابراهيم الخليل فلينظر الى صدر ابي بكر الصديق

ابو بكر الصديق رضى الله عنه انا لا اتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« من اراد ان ينظر الى آدم والى يوسف وحسنه ، والى موسى وصلاته ، والى عيسى وزهده ، والى محمد صلى الله عليه وسلم وخلقه ... فلينظر الى على بن ابي طالب »

على رضى الله — أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله
صلى الله عليه وسلم

« إذا اجتمع العالم فى عرصات القيامة . يوم الحسرة والندامة
ينادى مناد من قبل الحق عز وجل

« يا أبا بكر ادخل أنت ومحبوك الجنة » .

أبو بكر الصديق رضى الله عنه أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه
رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم حنين وخيبر وقد أهدى اليه تمر ولبن:
« هذه هدية من الطالب الغالب إلى على بن أبى طالب »

على رضى الله عنه أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله
صلى الله عليه وسلم « أنت يا أبا بكر عيني ... »

أبو بكر رضى الله عنه أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله
صلى الله عليه وسلم

« يجيء على مركب من مراكب الجنة يقنادى مناديا يا محمد
كان لك فى الدنيا والد حسن وأخ أحسن ، فأما الوالد الحسن فأبوك
إبراهيم وأما الأخ فعلى بن أبى طالب »

على رضى الله عنه أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله
صلى الله عليه وسلم إذا كان يوم القيامة يجيء رضوان خازن الجنان
بمفاتيح الجنة ومفاتيح النار ويقول

« يا أبا بكر الرب جلا جلاله يقرؤك السلام ويقول لك هذه
مفاتيح الجنة ومفاتيح النار ابعث من شئت إلى الجنة وابعث من شئت
إلى النار »

أبو بكر رضى الله عنه أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول
الله صلى الله عليه وسلم

« أن جبريل عليه السلام أتانى فقال لى يا محمد إن الله عز وجل يقرئك
السلام ويقول لك أنا أحبك وأحب عليا .. فصبرت شكرا

واحباب حسنا وخسينا ... فسنجدت شكرا »

على رضى الله عنه « انا لا اتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم « لو وزن ايمان أبى بكر بايمان اهل الأرض لرجح عليهم »

أبو بكر رضى الله عنه « انا لا اتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم « ان عليا يجرى يوم القيامة معه اولاده وزوجته على سراكب من البدن فيقول اهل القيامة اى نبي هذا ... فينادى مناد : هذا حبيب الله عز بن أبى طالب » •

على رضى الله عنه « انا لا اتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم « هذا يسمع أهل المشرق من ثمانية ابواب الجنة ادخل من حيث شئت ايها الصديق الأكبر » •

أبو بكر رضى الله عنه « انا لا اتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم « بين قصرى وقصر ابراهيم الخليل قصر على بن ابي طالب »

على رضى الله عنه « انا لا اتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم « ان أهل السموات والارضين من الروحانيين والملائكة الأمل لينظرون فى كل يوم الى أبى بكر الصديق » •

أبو بكر رضى الله عنه « انا لا اتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم « ويطلقون لظلم على حبه مسكينا ويحبها وأسيرا » على رضى الله عنه « انا لا اتقدم على رجل قال الله فى حقه ... »

« والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون لنزل جبريل عليه السلام على الصادق الامين من عند رب العالمين وقال يا محمد العلى الأمل يقرئك السلام ويقول لك ان ملائكة السبع سموات لينظرون فى هذه الساعة الى أبى بكر الصديق والى على بن أبى طالب ... ويسمعون ما جرى بينهما من حسن الأدب وحسن الجواب من بعضهما لبعض فقم

اليهما وكن ثالثهما فان الله قد حفظهما بالرحمة والرضوان وخصهما بحسن
الاداب والسلام والايمان فخرج النبي صلى الله عليه وسلم اليهما
لوجدتهما كما ذكر له جبريل ٠٠٠ فقتل النبي صلى الله عليه وسلم وجه كل
واحد منهما ٠٠ وقال بحق من نفس محمد بيده لو أن البحار أصبحت مدادا ،
والأشجار اقلاما ، وأهل السموات والأرض كتابا لعجزوا عن فضلكما وعن
وصف أجركما ٠٠

الفاروق عمر وعثمان بن عفان :

أدركت الفاروق عمر وعثمان بن عفان رضى الله عنهما صلاة العصر
وهما فى عمل يخص رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عمر لعثمان
— تقدم ٠٠٠ فصل يتأ

فقال عثمان أنت أولى منى بالتقدم يا عمر ٠٠٠ فان رسول الله قدسك
وأثنى عليك

عمر أنا لا أتقدم عليك فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول « نعم الرجل عثمان صهرى وزوج ابنتى ، ومن جمع
الله به نوري ٠٠٠ »

عثمان أنا لا أتقدم عليك فقد سمعت رسول الله صلى الله
عليه وسلم يقول

« عمر أكمل الله به الاسلام »

عمر أنا لا أتقدم عليك فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول « عثمان تستحي منه الملائكة »

عثمان أنا لا أتقدم عليك فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول : « عمر كمل الله به الدين ٠٠ وأمر به المسلمين »

عمر أنا لا أتقدم عليك ٠٠٠ فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول من حلفك « نعم الرجل عمر يتفقد الأراذل واليتامى
ويحمل لهم الطعام وهم نيام »

عمر أنا لا أتقدم عليك فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في حقك « غفر الله لعثمان ٠٠ مجهز جيوش المسرة ٠٠ »

عثمان: أنا ۞ أتقدم عليك فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في حقك : ۞ اللهم عز الاسلام بمصر بن الخطاب ٠٠ وسماك رسول الله صلى الله عليه وسلم أنفارقك وفرق الله تعالى بك ۞ الحق والباطل ۞

وبلغت هذه المناورة التي نت بين الفاروق عمر وذى النورين عثمان بن عفان صامع الرسول صلى الله عليه وسلم ، فدعا لهما وشكرهما على حسن أدبهما بمعضهما مع بعض ٠٠٠

الفصل السادس

الرد على الجاهلین المحدثین

- ١ - انجادلون المقترون
- ٢ - استطاعة الانسان -
- ٣ - المجادلون يغير علم
- ٤ - المحذور
- ٥ - جهاد الشياطين
- ٦ - الارهاب بين شريعة الله والقانون الوضعي -

المجادلون المفترون

يعترض المفترون اذا اردنا ان نحكم انى كتاب الله فى موضوع من الموضوعات أو مسألة من المسائل التى تزخر بها حياتنا الفكرية أو العملية أو السلوكية

وفى زعم هؤلاء ان المنهج العلمى الحديث هو المرجع فى حل جميع الموضوعات وهو البسم الشافى للفناء على جميع المشاكل التى تمنى للانسان المعاصر وانه لا علاقة بين هذا المنهج العلمى وبين كتاب الله وشرعيته

وبحتى اذا جادلت هؤلاء بالعسلى وشرحت لهم كيف ان الاسلام لا يتعارض مع العلم بل يمت عليه ويؤيد النظر والبحث والتأمل والتفكر فان اجاباتهم ربما تنحصر فى ان اتباع الشريعة يمتلئ العقول ويحجب من انسان المعارف ويجعله متجمدا فى عقله وفكره جميعا لأنه يفرض نصوصا على المرء ان يقبلها دون مناقشة وهذا يتعارض مع الفكر العلمى الحديث ...

ولا يفت هؤلاء المفترون عند هذا الحد بل ربما يقفون من الآيات القرآنية والسنة المحمدية موقف التحدى وهو موقف يفوق الاعتراض فاذا اثبت لهم بالدلة القاطنة والحجج الدامغة ان الاسلام دين الفطرة السليمة والعقول الرشيدة وانه يمتثل فى كل آياته على اليقين العلمى والتصديق العملى

كانت اجاباتهم ان هذه الادلة التى اثبتتها الاسلام قد عرفتها البشرية رجاءت بها من قبل عقول انسانية ولم يكن الدين الاسلامى اول من بحث فيها واعطى اجوبة عنها

وهكذا ترى هؤلاء المفترون يحاربون كل الايجابيات التى نراها بين شأيا الدين الحنيف ■ لشيء الا لبطله فكر الانسان وابعاده عن هدى الدين ... لكننا نرد فى هذه المجادلة السريعة ان نرد على بعض هذه الدعاوى

المفوضة والمزامم الكاذبة فنقول لهؤلاء جميعا

اولا اذا كان هناك وجه اتفاق بين رأى العقلا الذين سبقوا الاسلام وبين ما أتى به الاسلام من احكام وساملات ومبارات فان ذلك يؤكد من فطرة الدين وصلحه للتطبيق الممل ولا يقلل من دعوة الاسلام بل يزيدها من نفوس المتأملين رسوخا واعتساقا واهماتا ..

ثانيا اذا كان كتاب الله كتاب جامع شامل عام ثابت فان ذلك ٥ يعنى ان الشخص ٥ يستطيع ان يستفيد منه بل بالعكس فان القرآن الكريم بمثابة الرجاى الهادى للعقل المتأمل ، ويمتى احتياج الى مسألة فانه يراه بحواره يضى له طريق المعرفة والبحث والدرس والمقارنة والتحصيل .. ولا يعنى ان كتاب الله ثابت انه متجمد ، فان آياته البيئات تعطى لكل عصر من العصور غايتها من العلم وكلما تطور الانسان علميا وجد آيات الله لا تتعارض مع أى من المكتشفات العلمية بل تشغلها بحيث انه لم ولن يأتى العلم بكشف جديد يتعارض مع آيات الله البيئات ..

ثالثا اذا كان الفكر الانسانى قد أصاب فى ناحية من النواحي كبد الحقيقة فان ذلك ليس نعتا انه أصاب كل الحقيقة ، فالفكر الانسانى مع ذلك ناقص او غير مكمل ، اما الآن فهو كلام الله فان كلماته المتولة تميز من الحق وانه كامل الحقيقة ٥ يحتاج الى دليل فوق ما اثبت ..

رابعا اذا كان الفكر الانسانى قد نجح فى الوصول الى بعض النجاحات فى فروع المعرفة ، فانه فى نفس الوقت أخفق فى تحقيق السعادة والامن والسكينة لالطب الناس وذلك لاتباعه منهجا قاصرا يتغير بتغير الناس والبيئات والظروف الاجتماعية ، ومن ثم فان ذلك النهج غير صالح الا فى عصر او بيئة من البيئات اما القرآن فهو لكل عصر وزمان ومكان ..

خامسا اذا كان الفكر الانساني يعتقد أنه الآن في حاجة الى تغيير مناهجة الحياة مثل منهج الاخلاق والتربية وعلم النفس ، فذلك لانه بعد عن هدى الدين وأن تم يرجع اليه فستمر الانسانية بمخزات عديدة ، وتتكس على حقيبتها ما دامت تصر على اتباع الاجواء والاعتماد على التجارب السلبية التي تضر بالانسان مما تفيد ثم سترجع في النهاية وحتمًا الى الله

سادسا ان الكمال لله وحده وما دام هذا هو الرأي الذي يواكب النظر السليمة والمقول الرشيدة فانه أجدر بالانسان أن يراجع نفسه ويعلم ان الطريق الوحيد الموصل الى الله الامان هو طريق الله وان ما عداه من الدروب والدعائز لن توصل الا الى الضلال المبين

سابعا ان الحياة الدنيا قصيرة مهما طالّت ولا تحتمل ان يجرب الانسان مذاهب ونعرات ودعائى يتوهمها الانسان بمقله المايجز أنها الموصلة الى الحق ثم يتبين الانسان بعد فترة انه لا بد أن يعد لها بعد نبت قشورها وبمدها عن الحق والرشاد ، حقا ان الحياة قصيرة مهما طالّت وعليه فان على الانسان أن يهتدى بكلام الله قبل أن يغتو الاوان ويظلم نفسه ، ويبتعد عن الهداية فيقع في الالحاد والكفر المبين فلا حاجة لتجربة جريمة القتل ليتعرف ان هذه الجريمة تضر بالناس اجمعين . بل عليه أن يؤمن منذ البداية بنظريته السليمة ان القتل والسرقة كما يرى الدين ظلم شديد فيجبها منذ البداية وبذلك يامن الشرور والوقوع في الأهواء والفوضى .

ان منهج الله واضح كامل يهتدى الى الحق

« ومن يبتلى فهو الاسلام ديننا لمن يقبل منه »

لذلك فنحن ندعو هؤلاء المعتزين ان يتبدوا خيالاتهم ، ويقبلوا على دين الله فهو افضل ما يمكن أن يتبع في الدنيا والآخرة . فاذا لم يفعلوا فقد ظلموا أنفسهم ظلما شديدا واستحقوا عقاب الله وان عقاب الله لشديد .

استطاعة الإنسان

لقد أجمع الصوفية على أن الله سبحانه وتعالى خالق لأفعال العباد كلها ، وأن كل ما يفعله الإنسان من خير وشر راجع لإرادة الله وقضاء الله ومشيئته وقدرته ، ولولا ذلك لم يكن الإنسان عبداً ، ولم يكن تعالى خالفا ورها

« قل الله خالق كل شيء » (الرعد ١٦)

« أنا كل شيء خلقناه بقدر » (القمر ٤٩)

« والله خلقكم وما تعملون » (الصافات ٩٦)

ويرد الصوفية على مزاعم الفرق الكلامية التي تدعى أن الأفعال مخلوقة لله ، وأن الأعيان مخلوقة للعباد بأنه لو كان حقا لكان خلق العباد أكثر من خلق الله ولكان الناس آثم بقدره من الله تعالى .. ولكننا أولى من المدح والثناء من الله ، يؤيدون ذلك بقوله تعالى

« أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم »

(الرعد ١٦)

« قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار »

(الرعد ١٦)

فالصوفية يرون أن الله سخر العباد وخلق سرهم وجهرهم مصداقا لقوله تعالى

« واسروا قولكم أو اجهروا به إنه عليم بذات الصدور »

(الملك ١٣)

أما فيما يتعلق بالاستطاعة ، فانهم يرون أن الإنسان لا يقدر أن يتنفس نفسا ولا يتحرك حركة الا بقوة يمدنها الله تعالى فيه ، وأما الاستطاعة فإن الله يخلقها فيه ، ولا يوجد الفعل الا بها ، ولولا ذلك لاستطاع المبد أن يفعل ما يشاء ، ويحكم بما يريد ، ولم يكن الله هو القوى القدير

ولو كانت استطاعة الفعل نتيجة لوجود الأعضاء الملمية لاستقل بالفعل كل ذي أعضاء سليمة الا أننا نرى من هو صاحب أعضاء سليمة

ولا نرى منه فعلا .. ويلزم عن ذلك أن هناك قوة عليا تمد الأعضاء السليمة وهي متفاضلة في الزيادة والنقصان ، مختلفة من وقت لوقت ، كما أن هذه القوة عرض من الأمراض غير ثابتة في الانسان ، فلا تبقى في نفسه ولا بقاء غيره ، ويلزم من ذلك أن تكون قوة كل فعل انساني صادرة عن قوة من غيره ، ومن هنا كان افتقار الانسان الى الله وحاجته الدائمة اليه تعالى ، ولولا ذلك لكان الناس أغنياء من الله ، ولكان قوله تعالى

« واياك نستعين » (الفاتحة ٥)

لا معنى له ، وإذا كان الفعل يصدر بدون قوة الله فان ذلك ينتهي الى ابطال الربوبية والمبودية جميعا ، وإذا كان من الممكن أن يقوم فعل بدون قوة لا تنهينا الى أن الفعل يصدر بدون فاعل (١) - الا أن الصوفية قرروا أن العبد يمكن أن يكتسب الأفعال ، فهو يفعل لجر منقعة أو دفع مضرة ، ومن هنا يأتي الاختيار فيمكن أن يكتسب العبد أفعاله دون أن يكون مجبرا ولا مستكرها في أفعاله .. أي أن هناك اختيار لقوله تعالى

« لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت » (البقرة ٢٨٦)

المجادلون بغير علم

من اليسير على أصحاب الهوى أن يقولوا على الله كذبا ، ومن الصعوبة
بمكان أن يلتزموا أدب العبودية وأن يقتنوا لله طائعين مستغفرين تائبين . .
إن أدب العبد مع ربه يلزمه أن يعرف حدوده فلا يتعداها أبدا ،
يعرف أنه عبد ضعيف والله هو القوي ، وأنه تعالى الغني عن المالكين ،
والعبد هو المحتاج على الدوام الفقير على الاستمرار

فإذا تجاوز العبد حدوده وأطلق العنان لهواه فأضله عن قصد
المسبيل ، فقد أخراه شيطانه ، ونازع الله في ملكه ، واعترض على حكمه ،
وتطاول برأيه ليتحدى مشيئة الله وإرادته

إن العبد الصالح لا يقصر في واجبات العبودية ولا ينازع الربوبية .
ولا يجد لنفسه حولا ولا قوة ، ولا يسمح لنفسه أن يعبد الله على حرف وأن
يتاول حكم الله وحججه في الكون والخلق والحياة والموت .

إن إقدام العبد على مشاركة الربوبية في الحكم على الأمور والأفعال
ظلم للنفس ، واقتراء على الحق ، وشرك خفي يوقع الإنسان موقع التهلكة
« وما ظلمهم الله ولكن أنفسهم يظلمون » آل عمران ١١٧

إن الماقل من لا يجادل في الله بغير علم ولا كتاب بين . والا وضع
نفسه متهما وحكما بغير حق ، وسقط في برائن الضلال بغير علم ولا هدى
« ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير »

الحج ٨ ولقمان ٢٠

وكان العبد الضعيف المفتقر بنفسه يريد أن يجعل الله له ندا ، فيعاوره
ويعادته ، ويتيسر الأمر بقتله القاصر وظنه الفاسد ، معتقدا أنه يقول
الحق وينشد الغير ، وهو إنما يتبع الظن ويعشش على قلبه الوهم ، ويزعم
أنه إنما يبني الرحمة وهو في عذاب السعير

لقد أوضح الله لنا في كتابه العزيز ، كل ما يحتاج المرء لمعرفة في
حياته الدنيا وبين له طريق الحق والأمن ، كما بين له طريق الباطل

والضياع ، وترك الانسان ليختار بلا اكراه ولا اجبار الطريق بعدما أعلمه ، بأن رحلة الدنيا انما امتحان وتجربة له واختبار - وقد ابتلاه تعالى بالخير والشر فتنة ، وذلك ليتمعرف على معدته ، ويختبر ايمانه ويمتحنه عند المعن والسعدان ٠٠٠ ولولا عدل الله ما ابتلاه ، ولعذب على أفعاله التي سيفعلها في دنياه اذ وسع ربنا كل شيء علما ٠٠٠

ومهما حدثت العبد نفسه بالتقوّل على الله ، ووافقت باطيل الشيطان ، فان الله تعالى سيفضحه ، ويظهر أمام الملا الباطل الذي يزعمه والكذب الذي يدعيه ٠٠٠

■ ما لهم به من علم ولا لآبائهم كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذبا ■
■ الكهف ■

ان الحديث الصادق من الله أو عن الله وبكلمات الله وآياته البينات ،

■ ومن أصق من الله حديثا ■ النساء : ٨٧

لكن حديث النفس ■ يصدق أبدا ، انما هي أمانى زائفة وآمال كاذبة ، رجواى تدعيها واضغات أحلام لايعول عليها ، وأباطيل ينقشها الشيطان الرجيم في قلوب أصحاب الهوى .

« ومن أظلم ممن ذكر آيات ربه فأعرض عنها ونسى ما خلعت يداه انا جعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا »

الكهف ٥٧

يبقى الله سبحانه وتعالى الناس في هذه الحياة الدنيا بالنعم والنقم ، والخير والشر ، وذلك لحكمة لا يعلمها الا هو ، ولولا دفع الله الناس بالخير والشر ، لفسدت الأرض ، اذ الدفع ناموس الحياة الدنيا ، وفيه صلاح الأرض والمباد

ويمتنع الله تعالى الناس بابتلاءات ليعلم الصالح منهم من الطالح ، والمصلح من المفسد ، فالابتلاء تجربة واختبار يمتحن فيها معدن الانسان ليتمعرف النقيض من الطيب ، والا ادعى المنافقون الجبر والتقوى ، وهم كاذبون قانطون .

وإذا توهم الانسان ظلم الله له ، واعترض على مشيئته ، ولامه على
قضائه ، فقد كشف عن خيلة قلبه المريضة ونصح نفسه الكدوب

وإذا لم يتول الله الانسان بهدايته وتوفيقه ، سقط في مهاوى الضلال
ووقع في براثن الشيطان ، وتسلسل معه في الضلالات ، حتى يوقمه في
الشرك الأكبر ، ثم يتولى عنه وهو يقول

« انى برئى منك » انى أخافى الله رب العالمين « العشر : ١٦

فإذا لم يتأدب العبد مع مولاه وخالفه وموجده وفطره ، ويعرف
حدوده ، ويعلم أن عقله قاصر عن ادراك حكمة الله وحجبه وآياته في الكون
والخلق والحياة -

اذ لم يعرف الانسان ذلك استحوذ عليه الشيطان وأسر اليه بهواهيه
فأفترعه وأرعبه ، ويتحاسبينه فعسن له الشر وقبح له الخير ، حتى يقع
في الريبة والشك والتخليط والتخيل ان من يتحدث مع نفسه حديث
الامانى الكاذبة والامال الزائفة ، لا يتحدث مع الله أو الى الله - كيف وهو
يعترض على حكمه تعالى وحجبه ، اذ لا يمكن أن يكون ملهما من الله ، وهو
يقول من الله شططا ، اذ أن اللهم من الله يستسلم لقضائه ، ويتغل عن
اقتداره بنفسه ، والمتأدب مع الله يستسلم له ظاهرا وباطنا ، ويستمرسل
مع تعالى دون اعتراض أو تعدى أو اقتراء -

ويستحوذ الغيطان على النفس الكدوب ، ويلقى في روعها بالامانى
الكاذبة والامال الزائفة ، ويظن اقتراء أنه يتحدث مع الله ، وهو فى واقع
الامر تعدته الفياطين ، وتلهمه بالأكاذيب والمفتريات ، ولا يفرق بين حديث
الشياطين وحديث الله

« ومن أصدق من الله حديثا » النساء ٨٧

« ونفس وما سواها قالهما فجهورهما وتقواها » الشمس ٦
ان :نفس الانسانية اذا استقامت اخمانت وسكنت ، وإذا انحطت الهوى

ووافقت النواية أنعرفت عن الطريق المستقيم وبثت الشياطين في روعها
الأهليل والأحلام وظنت أنها بذلك تتبع الحق ، وتروعت أنها في طريق
الخير

الحقيقة أنها تسير في طريق الانحراف عن العدل والحق ، وهذا هو
الظلم العظيم ، على الإنسان أن يستقيم ، وذلك بأن يطيع الله ورسوله
ويؤمن إيمانا عميقا بأنه تعالى لا يظلم أحد ، فإذا ما استقامت النفس اظلتها
السكينة وازداد القلب إيمانا مع إيمانه

« هو الذي أنزل السكينة في قلوب المؤمنين ليزدادوا إيمانا مع

الفتح ٤

إيمانهم »

الملحور

ليس للانسان حجة على الله بعدما أرسنه اى الطريق الذى يجب أن ينتهجه فى الحياة الدنيا ، ولقد أوضح الله تعالى للانسان فى القصص القرآنى سنته الكونية وقص عليه القصص ليسترشد بحكمته البالغة وحججه الدامغة فى اسلوكه والأخلاق والمعرفة

أراد الله بسنته أن يعيب الانسان الوقوع فى الشر لجهله وقلة حيلته فبين له فى القصص القرآنى شاهد ما حدث بين عدو الله ابليس الذى خلقه من نار فتجبر وتكبر وعصى أمر ربه وقال السجد لمن خلقتة طينا ؟

عصى ابليس أمر ربه بالسجود لآدم وزعم أنه أفضل خلقه اكتمالا ونسى أنه تعالى خلقه من عنصر واحد وهو « النار » لقد خلق آدم من عنصرين التراب والماء أو الطين اللازج فتفضيل ابليس نفسه على آدم دعوى كاذبة إذ أنه لا شك أن عنصرين من العناصر الأربعة وهى الماء والهواء والنار والتراب أن عنصرين أفضل من عنصر واحد بالإضافة الى أن الماء الذى يحمله الطين المخلوق منه آدم أفضل العناصر على الإطلاق « أن فى خلقه آدم الماء الذى ليس موجودا فى خلقه ابليس كما أن الماء أساس الأحياء كلها تصديقا لقول عز من قائل :

« وجعلنا من الماء كل شئ » حى

فابليس على هذا كاذب فى الدعاية ظالم لنفسه استحق غضب الله ونقمته عليه ، بذلك صار الامر الالهى فى قول عز من قائل :

« أخرج منها مذموما مدحورا » الاعراف : ١٨

تملك العقدة ابليس اللعين وتوعد آدم وذريته بالفنائة وعصيان أمر الله وتعدى أن يكون أكثر بنى آدم من المؤمنين وأهله الله الى يوم الدين أمر الله تعالى آدم وزوجه يسكن الجنة وأن يتجولا فيها كيفما شاءا وأن ينمعا بالثمرات كيفما أرادا الا شجرة وحيدة أمرا الا يأكلا من ثمراتها

لكن الشيطان أخفاها فمضى أمر ربهما وخالما أوامره وأكلا من الشجرة
الحرمة فولدا في المقت العظيم .

وجد آدم وزوجته أنفسهما عاريين تماما وقد ظهرت عوراتهما لاتباعهما
ما زينه الشيطان الرجيم لهما ألم ينهاهما ربهما عن هذه الشجرة ؟
ألم يذكرهما بأن الشيطان لهما عدو فأتخذوه عدوا

اعترف آدم وزوجه بأنهما واقرا بذنبيهما وقالوا ياربنا ظلمتنا أنفسنا
فإن لم تغفر عنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين

صدر الأمر الإلهي بأن يهبنا إلى الأرض ليصبح آدم وذريته بعضهم
لبعض عدو وليستقروا في الأرض ويتمتعوا إلى حين يتوالدون ويعيشون
وفيها يموتون ثم عند البعث يخرجون .

لقد خلق الله تعالى لآدم وزوجته ثيابا تستر عوراتهما وأدوات يتزينان
بها إلا أنه تعالى يبين لهما أن لباس التقوى خير وأبقى وأن الطاعة والقنوت
لله تعالى يقيهما من عذاب السعير ، ولم تأت قصة آدم في القرآن العظيم
إلا ليتمثل بها الناس ويعرصون على طاعة الله وشكر نعمة الظاهرة والباطنة
وما يزال الشيطان إلى وقتنا هذا وسيظل إلى يوم الدين يستعوذ على
غالبية البشر ويفوهم بضلالاته ويسنجبوا له كما استجاب آدم من قبل
وخرج من دار الكرامة إلى دار الدنيا ليشتقى ويكابد ويعانى من أساليب
وخدع الشيطان وأهوانه .

إذاً الشيطان يأتي للإنسان من حيث لا يشعر ويوقعه في الالم
ويستخدم معه أساليب شتى ليستقط في برائث الضلال ولا يتعلم الإنسان
أبدا بالرغم أن الله يبين له في سننه الكونية وقصصه القرآنية الفروية
الشيطانية وأن إبليس عدو الله والناس أجمعين

وما يزال الإنسان يرتكب اثقواحق ويأتى الموبقات ويفعل المنكرات
وهو وافق هواه فيلمب الميسر ويتعامل بالربا ويملا الدنيا بالفواحش والدنوب
والآثام

وتظهر الاحصائيات في هذا العصر أن معدلات الجريمة قد زادت في العالم كله أكثر من ذي قبل وأن الفواحش قد انتشرت بشكل ملحوظ حتى أنه ظهر بعض الأمراض التي هي نتائج لا تترافق اللواط والسحاق بل نتيجة للزيج العيواني مثل القرد والكلاب ومن أكثر هذه الأمراض تفشيا في الغرب مرض « الايدز » وهو يقضى على الانسان في فترة لا تتجاوز شهور أو يهاجم خلايا الجسم ويدمر كرات الدم الحمراء والبيضاء فيفتك بالانسان .

وما تزال الهيئات والمؤسسات الصحية تحاول أن تجد علاجاً لهذا المرض الغيبي لكن أبحاثها ودراساتها لم تأت بأي نتائج ايجابية إلا أن هذا المرض إذا دخل جسم الانسان ألقفه تماماً فكتب على صاحبه الموت العاجل .

فهل لابد للانسان من أن يرتكب الجريمة ليعرف أنها شر ؟

هل لابد للانسان المعاصر أن ~~يترك~~ العلاقات الجنسية الغير مشروعة ليعرف أنها تؤدي الى الهلاك في الحياة الدنيا والآخرة ؟
الابد أن يأكل الانسان من الشجرة المحرمة ليستبين بعد ذلك أنها ستؤذي الى الهلاك ؟

لقد وهب الله الانسان عقلاً ليميز به بين الخبيث والطيب وأوصاه بفعل الخيرات وتجنب الموبقات والاستجابة لأمر الله وذلك لخيره ومصلحته في الدنيا والآخرة .

لكن الانسان مع ذلك يتابع خطوات الشيطان ويغفل ويتغافل عن أمر الله ويوافق شيطانه تجبراً وتكبيراً واعتزازاً ويقع في الضلال ويمضي أمراً الله فيأكل ما حرم الله ويمارق ما نهى عنه ويملا الدنيا فساداً فهل لها النسوق والمصيان من آخر ؟

لا يصلح ولا يمكن أن يطلق على انسان هذا العصر الا لفظ « المدمور » وهو المطرود من رحمة الله وجنته وفضله وعفوه جميعاً وهو الشقى التميمي في الدنيا المذهب في الآخرة فكما طرد ابليس من جنة الله ليصبح حائماً

على وجهه حتى تقوم الساعة ، يصبح انسان هذا العصر نظرا لكثرة فسقه
كالشيطان مذموما مذمورا •

ان الفطرة السليمة التي أودعها الله في قلب الانسان ومقتله تدعوه
الى الاستقامة والقوامة فهل لقد انسان هذا العصر فطرته السليمة واصبح
من المذمومين المسحورين ؟

لاحل لمشاكل هذا العصر وأمراضه البدنية والنفسية الا بالرجوع
الى أمر الله وهدى رسوله محمد صلى الله عليه وسلم وهذا نوع من الطب
الوقائى الذى يستغنى به عن الطب العلاجى •

فبالإيمان والطاعة لله يعطى الانسان بالامن والسكينة بعيدا عن
الآفات والخبث والشر وهذا كفيل بأن يجعله سليما معافيا من الأمراض
والشرور وقد ملأته الطمانينة ووفر في قلبه الامن والسكينة وهذا ما أراد
الله أن يكون عليه الانسان في كل زمان ومكان •

جهاد الشياطين

أعترف لك انك نجحت الى حد كبير في غواية أبناء هذا العصر الغرب وقتنت غالبية الناس الى طلب الدنيا وزخرفها فاهتموا بالاعراض ونسوا الجواهر وأنساقوا الى الاشكال وابتعدوا عن المضامين والهتيم المظاهر الكاذبة فزفصوا المعاني الخالدة ، وهرقوا في المآديات فعبت عنهم الروحانيات ، وشبعوا الرحال الى الملذات فذاقوا عذاب المعجوبات ، وتمنوا الحياة فماتوا وهم أحياء ، وتمردوا على العقائق فماتوا في الاباطيسل ، واتحفوا بالشهوات فضلوا سواء السبيل ..

أعترف أيها اللعين انك نجحت في هذا العصر كما لم تتجح من قبل ووافك كثير من الخلق في ضلالك المبين ، وسار خلفك جمع غفير يظنون انك ستحقق لهم — كما وعدتهم — السعادة المنشودة وهم هائلون انهم ذاهبون الى حتفهم الاخير مثل الشياه التي تسلم ان مكين الجزار

أعترف لك ان نجاحك كان بنسبة عالية في العصر الذي زاد فيه أصعابك لكن ليس معنى ذلك انك ستحقق كل أمانيك العاقدة ، فهناك نفر قليل من الناس اخلصوا ماعاهدوا الله عليه ، وهم مستبسلون في الدفاع عن عرين الدين = مخلصون في اعلاء كلمة الله يجاهدون بأنفسهم وأموالهم في سبيل تحقيق شريعته ... وانباع حكمه تمانى ...

وهذا النفر القليل عظيم الايمان ، قوين الاركان لا يخاف في سبيل الحق لومة لائم لا يهابون غير الله ولا يخشون عذوك وعتاد أوليائك ولا ترهبهم جندك وأساطيلك ويثقون ان الله ناصرهم عليك وعلى أعوانك مهما طال الزمن وابتعدت الشقة الى شاطئ الرحمة والامن والسلام

اكتب اليك هذه الرسالة واعلم انك تبسم ضاحكا حتى تكاد من الضحك تنقلب على قفائك ، لكنني واثق كل الثقة انك في داخلك مفتاظ كل النيط ، حائق على كل الحق ، كذاب أوليائك كلما أحكم الخناق عليهم بادروا

بالاستغفاف والسخرية والاستهزاء.

لكنى مع ذلك أقول لك أيها اللعين ان حيلتك الدنيئة فى المغرب والشرق
بدت واضحة للعيان ، وكلما ازددت افواه ازداد المؤمنون جهادا وتمسكا
بدينهم وسنة نبيهم صلى الله عليه وسلم ..

انك تهاجم الآن بنجاحك فى أفغانستان كما جاهرته بنجاحك فى
فلسطين من قبل لكن هذا النجاح بالعين مؤقت وهو ابتلاء للمسلمين ليجمعوا
صفوفهم وينظموا أنفسهم لرحلة الجهاد ضدك وضد أمواتك من البشر
ولا بد لهذه الظلمة ان تنجل ويشرق المصباح بنور الانتصار .. وليس الصبح
بمديد

ان الحرب بيننا وبينك لن تنتهى ❏ بقيام الساعة حيث تلقى الجزاء
الائتى والعذاب المقيم والى ان تقوم قيامتك لن تستريح أبدا فتحن نعد لك
القوة والمتاد ما استطعنا الى ذلك سبيلا لنوقف زحفك ونصد مظالمك ونعبد
كلمة الله الى الارض المخضبة بدماء المسلمين

أيها اللعين لن نهابك أبدا ولن تجد الا اخلاصنا لله وهذا ما يضيق
صدرك فوق ضيقة ويمكر صفوك فوق تمكيكه وهذا أملنا ان نرد الصاع
صاعين ..

نحن لا نخافك يا لعين انما نخاف رب العالمين ، ونحن لانهتم بقواياتك
لقد حذرنا الله منها فى كتابه المبين ، ونحن لا نبادللك أبدا فقد أعلنا
تعالى بانك العدو للبشر اجمعين ..

والخير وليس آخرنا نحن نتعظرك دائما ونعد لك المفاجأة الكبرى والذى
لم تكن تتوقعها لتموت بحسرتك ان شاء الله .

الارهاب بين شريعة الله والقانون الوضعي

تستخدم بعض المصطلحات الغامضة في الوطن العربي بجامعة ومصر
بخاصة ، وهذه المصطلحات قد وصلت إلينا إما من الغرب الليبرالي أو من
الشرق الشيوعي

وربما يقصد أصحاب الفزوة الفكرى من تثبيت هذه المصطلحات
الغريبة في مفاهيمنا وأعرافنا ومنهجنا للبلبله والتشويش ، بحيث تغطي بها
من التمسك بالشريعة السمحاء والهدى النبوى ..

ومن هذه الالفاظ التى نستخدمها بوعى أو بدون وعى لفظ «الارهاب»
والتعريف المتعارف عليه في القانون الوضعي -

« أحداث خوف أو ذعر نتيجة لعمل خطير يتاقى حقوق الانسان »

فإذا تأملنا هذا التعريف في النظرة الاسلامية نجد أنه تعريف ❏ يواكب
كلمات الله البينات ، إذ هو تعريف قاصر يجعل القانون الوضعي به ثغرات
مديدة لا تساعد في التطبيق على الاسترشاد بالحق والعدل -

والدليل على صدق ما نقول أن الله تعالى يبين لنا في آياته ضرورة
استخدام الارهاب ضد أعداء الله وأعداء المسلمين ، وإن التسامح عن
ارهاب الاعداء بالقوة والعدة والعتاد = يعتبر موقفا انهزاميا يعاقب الله عليه
المسلم في الدنيا والآخرة ، ويوضح الله تعالى الطريق الواجب استخدامه مع
أعداء الله والمسلمين فيقول عز من قائل

❏ وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو
الله وعدوكم ❏ الانفال ٦٠

فكيف يزعم القانون الوضعي الدونى أن الارهاب يتاقى حقوق الانسان
لما يحدثه من فزع وزعر ورعب في بعض النفوس التى ربما تكون نفوسا
هدوانية ظالمة متجبرة متسلطة ...

ان ❏ التناقض بين شريعة الله والقانون الوضعي واضح كل

الوضوح ، فالذى يرهب عدو الله وعدو المسلمين مجاهد فى سبيل الله ومفضل
عنده تعالى على القاعد والمتخوفع درجات ٠٠٠

فالفلسطينيون المجاهدون يرهبون عدوهم الصهيونى الظالم المعتدى
المتجبر فى الأرض ، وذلك بمهاجمته بكل وسيلة مستطاعة ، فهل يعتبر
هؤلاء المجاهدون الذين يستشهدون فى سبيل الله ، ما يطلقه عليهم القانون
الدولى الوضعى من مسميات غريبة يقصد بها تحقير نضالهم ونزمتهم بالمجرمين
والمترحمين والهجين والسفاحين ، حيث أن تعريف الارهابى فى القوانين
الوضعية يظهره على أنه انسان ليس له قيم ولا انسانية ولا اخلاق ٠٠٠

ولقد استخدم لفظ الارهاب لا بالنسبة للمجاهدين الفلسطينيين فحسب،
بل أطلق أيضا على الجماعات الاسلامية ، ووصموا بأنهم ارحابيون لانهم فى
ظنهم أن المدين يستخدم الارهاب الدينى ، يرغم أن الاديان السماوية
بعمامة والدين الاسلامى بخاصة يرفض المدوان ويستكر أصحابه .

« ولا تمتدوا ان الله لا يحب المعتدين » البقرة : ١٩٠

« وقلوا للناس حسنا » البقرة ٨٣

« فاصنع الصنف الجميل » العنبر ٨٥

فكيف يستقيم اصطلاح « الارهاب الدينى » مع حقيقة الدين الذى
يستهدف الرحمة والصنف الجميل وعدم الاكراه فى الفكر والسلوك
او التطبيق ؟

« لا اكراه فى الدين » البقرة ٢٥٦

« انانت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » يونس : ٩٩

ان الاسلام دين عدل لا عوج فيه ولا ظلم ولا عدوان ومن يقول
غير ذلك فهو جاهل بعقيدة الدين وشريعة الدين ■ هو دين فطرى فطر كل
الناس عليه

« فاقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل

الروم : ٣٠

لخلق الله »

وقول عز من قائل

« اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً »
المائدة ٣

كيف يأتي بعض الحاقدين على دين الله فيزعمون أن هناك ارمباب ديني يتنافى مع حقوق الانسان في ابداء رأيه ومذهبه العقلي وربما يندس بعض اصحاب الفرق الضالة والخارجة عن الاسلام داخل الجماعات الاسلامية ، فيقولون عن الله كذبا ، ويحرمون ما اباحه الله ، ويرمون الناس بالكفر والالحاد دون سند من الحق والحقيقة فهل يمكن أن يقال إن هؤلاء النفر يمثلون الدين الاسلامي من قريب أو بعيد وهل يمكن أن يقال عن هؤلاء اصحاب الارهاب الاسلامي ، أو المسلمون الارهابيون .

ان الدين شيء ، والتمسح في الدين شيء آخر والمسلمون المعاصرون شيء ، والشريعة الاسلامية شيء آخر ، **فإذا اتبع المسلمون أوامر الله وحكموا كتابه القيم وشريعته الفراء بينهم ، فانهم في هذه الحالة يقرون بحق بدين الاسلام ...** العبرة اذن بالتمسك بشريعة الله وحكمه القيم ، أما اصحاب الفرق الضالة والخارجة عن الاسلام ، فلا يمكن أن يقرنوا بالاسلام من قريب أو بعيد ، وان وضعوا شعارات كاذبة على اكتافهم فينتدع بعض البسطاء بمظاهرم الكاذبة ، ويظنوا أنهم مسلمون

لا يمكن لانسان يعرف الدين الاسلامي معرفة طيبة ، وهو الذي يدعوا الى الخير الفاضل والوسط العدل في الفكر والسلوك والتطبيق الى استخدام هذه المصطلحات الضالة المضلة ليوافق الهوى ويدعى كذبا وبهتاناً ان المسلمين يسمعون الى :

١ - الاقطاع الاسلامي

٢ - الارهاب الديني

٢ - الارهاب الفكري

٥ - الارهاب القانوني

ونحن لا نتصور أن انسانا مسلما مؤمنا بالله واليوم الآخر يدعو الى
المدادون أو التجبر أو ظلم العباد أو الاستغلال أو الاستعمار ، والا يعتبر
خارجا عن الشريعة الاسلامية ، فكيف يتم بعد ذلك أصحاب القلوب المريضة،
بعض المسلمين بأنهم يدعون للارهاب الدينى ...

وواضح أن الهدف من ذلك زعزعة الثقة فى حزب الله ، وتشكيك
ضعاف الايمان بالدين القيم والشريعة السمحاء ، وذلك لتغلو الساحة لحزب
الشیطان ليعيث فى الارض فسادا وفسادا .

لكن الله يعهل ولا يهمل ، وانه تعالى سيغنلهم وينصر المؤمنين لقول
عز من قائل

« يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة »

ابراهيم ٢٧

الفصل السابع

المفاهيم والمصطلحات في النظرة الإسلامية

- ١ - الحضارة الغربية في الميزان
 - ٢ - حول مفاهيم التربية الحديثة والمعاصرة
 - ٣ - جدل النفس اللوامة
 - ٤ - والآن من أين نبدا
- خاتمة

١ - الحضارة الغربية في الميزان

اننا يمكن - بالاضافة الى ما سبق - أن نبين عقم الجدل الدائى والمادى وتهافته وذلك من عرض لبعض المثالب والميوب التى يؤدى اليها فى عالمنا المعاصر بل ويهدف اليها بوعى او بلا وعى فى موضوعات وقضايا متفرقة لها علاقة بالانسان والعلوم الانسانية والحياتية .

يلوك بعض المستغربين بمصطلحات غربية يتابعون فيها طعن المسلمين بانهم شعوب متخلفة او بدائية بوصفها شعوب فقيرة غير متمدنة او متحضرة .

وهذه المصطلحات التى أصبحت عالمية الان تلوك بها السنة الطاعنين والحالدين لانتت الى الحقيقة بصله من قريب او بعيد ..

فالشعوب الفقيرة ليست بالضرورة شعوب غير متحضرة ، والدليل على صدق ما نقول أن المسلمين فى الصدر الاول للإسلام هـم غزو العالم كله وهم فقراء حنفاء لا يملكون شيئاً الا الايمان بالله .. ويتعجب اكبر المؤرخين المعاصرين وهو « أرفولد توينبتي » من هذا التزود فيقول : كيف هؤلاء المرءة العفاة قد غزوا اكبر امبراطوريتين عظيمتين وهما امبراطورية الروم وفارس فى حقبة زمانية قياسية ..

ويستطرد قائلاً لابد أن الفارات كانت ملتصقة ببعضها ببعض فى هذا الزمان بل أن هؤلاء العرب كانوا أهل الخطوة ..

ليس ما يقوله أرنولد توينبتي صحيحاً اننا الحقيقة أن المسلمين فى صدر الاسلام كانوا مؤمنين قولاً وحقاً وأن الرجل منهم كان أفضل من عشر رجال من غير المسلمين ، وليس الفخر دليلاً على التثضر والتعدين بالضرورة فكس من شعوب فقيرة لها قيم ومبادئ تفوق غنية تمتد فى شغلها على استغلال الضميفة وتتخذ من مبدأ القوة البهيمية شعار ومن الانانية سلوك وأخلاق ..

وماهى الولايات المتحدة الامريكية التى تعتبر من أكثر بلاد العالم تمدين وتضرر تمتدى بأساطيلها وطائراتها على الشعوب الضميفة وتقتل

المزل من الشيوخ والنساء والاطفال الابرياء الذين لا جرم عليهم ولا ذنب
القولوه .

ولا يمكن أن تسمى أو تدمى دولة متحضرة أو متمدنية وهي تعتدى على
الابرياء وتأخذ حق الضعفاء وتظلم الناس والعباد . يقول عز من قائل

« ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين »

ولاشك في أن الاتحاد السوفيتي أكثر ضراوة وظلم في استعباد
الشعوب المستضعفة برغم مايزعمه من الدعاوى الاشتراكية فهو يقتل شعب
أفغانستان بضراوة لا مثيل لها لا لشيء إلا أنه يطالب بحقه في الحياة
الكريمة .

ولابد لنا في هذه الآونة أن نعرف تماما أن الدول الكبرى في هذا
العصر هي دول استعمارية تعمل شعارات زائفة سواء كانت شعارات
الديمقراطية أو الاشتراكية .

ان على الشعوب الاسلامية أن تفهم ويدعى أن الحضارة الامريكية
والحرية والاعاء شعارات زائفة حيث أنها لاتستخدم فكرا وسلوكا عمليا انما
تستخدم بحسب مع مواطنيها وأما مع غيرهم فيستخدم منطق آخر وهو منطق
القوة والدون والانانية والاستعباد في الارض .

ان على الشعوب الاسلامية أن تفهم ويدعى أن الحضارة الامريكية
والاوربية حضارة مادية فحسب عليها أن لاتجعلها نموذجاً تقتدى به في نظمها
وأخلاقياتها واقتصادياتها انما على الدول الاسلامية أن ترجع لتراثها وقيمتها
الدينية لتتخذ منها أساساً لمعاملاتها ونظامها السياسي

وإذا لم تعمل الدول الاسلامية ذلك فكأنها تقدم نفسها فريسة سهلة
لهذا الوحش المفترس ليلوك بين أنيابه اعضاء الامة الاسلامية دون رحمة أو
انسانية .

وما تزال الدول الاسلامية بهامة والمربية بغاصة تحسن الظن بأصحاب
الحضارة الامريكية والاوربية سواء في الشرع الشيعي أو الغرب الرأسمالي
الامر الذي أدى الى التأخر والارتكاس الاخلاقي وإذا أرادت الشعوب
الاسلامية أن تتقدم ماديا وأخلاقيا فعليها أن تعتمد على ذاتها لان ترجع الى

منهجها القويم ودينها القيم وتعاون بعضها مع بعض من أجل مصالح المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها وأن يكون مبدأها الايثار ■ الأثر والاحسان وليس الرياء والنمّل المتمر بدلا من التبطل والتواكل . وبذلك تنهض الشعوب الإسلامية بحضارة العقل والقلب والعلم والدين وتسبّغ الدول النربية في كل شيء حتى ترجع مرة أخرى كسابق عهدها نموذجاً تقتدى به شعوب الأرض جميعاً وبذلك تنفض عن نفسها غبار التآخر والارتكاس الذي تتهم به في العصر الحديث ...

٢ - حول مفاهيم التربية الحديثة والمعاصرة

من الملاحظ أن من يكتب في الفكر التربوي الاسلامي ، لا يهتم كثيراً بالمصطلحات التي يستخدمها في مناقشاته وآرائه التربوية ، على أساس مثل سائد ، فهو أنه لا مشاحة في الاصطلاح ، ومعنى ذلك أن أي مصطلح يمكن أن يؤدي المعنى يستخدم حتى لو كان له إيماءة ، أو مضامين ، لا تدخل ضمن الفكر التربوي الاسلامي ، ومثال ذلك مصطلح « الصراع أو التنافس » أو الموضوعية أو العلمانية ، وغير ذلك من المصطلحات التي يمكن أن يقصد بها معاني متعددة أو اتجاهات فكرية معينة .

ومن ناحية أخرى ، هناك اختلاف بين علماء التربية في مفهوم التربية الاسلامية - فنجد نقيضاً من العلماء يركز على أن مفهوم التربية - إنما يقتصر على التعليم فحسب ، أو بمعنى أكثر تحديداً على المنهج الدراسي بينما ينظر علماء آخرون إلى مفهوم التربية الاسلامية على أنه من الموضوعات العامة التي تهم جموع المسلمين ، ومن ثم فهي تعالج موضوع التربية على أساس أنه معالجة للفكر التربوي في الاسلام - وعلى هذا - فالتربية الاسلامية تهتم بالكون والانسان والحياة جميعاً -

ولاشك أن النظرة الاخيرة تواكب الفطرة السليمة - وتتمشى مع مفاهيم المسلم وقيمه الدينية ، لان تحديد العملية التربوية في المنهج الدراسي معناه ، أننا نجعل مجال التربية ، لنوات الدين من - وتفسير وعقيدة - لحسب ، دون اشتراكها مع العلوم الاخرى المكمل لها .

ولايحب في أن ذلك معناه ان التربية إنما هي تخصص ضيق - مثل أي علم من العلوم ، ونحن نتصور أن العلماء الذين ينهون هذا النهج - وقد تأثروا كثيراً بالفكر الغربي الذي يهتم بالتخصصات الضيقة -

وإذا كان ذلك مقبولا في العلوم الطبيعية والتطبيقية والعملية ، فإن ذلك يعد مفروضا من وجهة النظر الاسلامية .

ذلك أن هذه النظرة للتربية الاسلامية بميدة كل البعد عن الفكر التربوي الاسلامي .

لذلك فأننا نتفق مع آراء علماء التربية الاسلاميين من المحدثين ، والذين يقررون بأن التربية الاسلامية ، إنما هي تلك المفاهيم التي يرتبط

بعضها ببعض في إطار فكري واحد ، مستندا الى المبادئ ، والقيم التي أتى بها الاسلام ، والتي ترسم عددا من الاجراءات والطرائق العلمية التي يؤدي تنفيذها الى أن يسلك سالكها بما يتفق وعقيدة الاسلام .

ونحن نذهب مع بعض الباحثين في مجالات التربية الاسلامية ، الذين يقررون أن مصطلح التربية يشتمل على مفهومين متداخلين
الاول مفهوم عام يتعلق بالتربية -

الثاني : مفهوم خاص يتعلق بالتعليم -

والمفهوم الاول انما يتعلق بالسلبية التربوية ككل ، أي انه يغطي المجتمع المسلم باعتباره ظاهرة مرتبطة بالحياة ، لا تتوقف في زمان او مكان معين
|| أن العملية التربوية تدخل في المؤسسة التعليمية ، كما تدخل في البيت ، كما تدخل أيضا في المجتمع المسلم على مختلف مستوياته -

أما المفهوم الخاص للعملية التربوية ، وهو الذي يقتصر على عملية التعليم ، أو على التعليم الاسلامي كمرع من فروع الفكر الاسلامي ، الذي على أساسه توضع البرامج التعليمية ، وتختار المواد الدراسية ، وتصاغ الاهداف التربوية في كل مرحلة من مراحل التعليم ، بالإضافة الى علاقة الادارة المدرسية بالطالب ، والمنهج والبيئة ، وغير ذلك ، ولاشك أن المفهومين يتداخلان بعضهما مع بعض ، ولا يمكن التمييز بينهما بسهولة ، الا اننا نهدف من وراء تحديدهما الى تعريف مصطلحي التربية والتعليم

ولهذا فنحن نتوجب علينا أن نرسم الاهداف والغايات للتربية الاسلامية ، باعتبارها مستمدة من القرآن الكريم والسنة المعتمدة ، ونبين القواعد الاساسية في بناء الانسان الصالح في الاسلام ، ونبين الى أي حد تختلف نظرة الاسلام التربوية عن الفلسفات ونظريات التربية في الاسم المختلفة ، ونصف سلوك هذا الانسان وطريقة تفكيره وخصائصه المميزة ، والتي يتفرد بها دون غيره ، باعتبار أن التربية الاسلامية ، لها هدف اساسي وهو ربط الانسان بربه ، فمنهج التربية الاسلامية منهج رباني وفطري ومتوازن وشامل وواقعي وإيجابي -

وسا لارهب فيه أن هدف التربية الاسلامية الاساسي هو التربية الخلقية ، التي ينبثق عنها سلوك المؤمن ومنهجه وطريقة تفكيره ، فارتباط المسلم بدينه انما يحدد مساره في دنياه ، ومادامت تربيته الخلقية على هذا

الاساس التقى النقى الورع ، فان ذلك سيكون بمراسا يضىء حياته المستقبلية ، اذا ما عمل فى أى فرع من فروع العلم والمعارف والصناعات .

ولا يمكن ان يقتصر الانسان على تعلم حرفة من الحرف ، دون ان يتعرف على اخلاقيات هذه الحرفة ، ومن ثم يتوجب عليه ان يتربى خلقيا ، مع تطبيع الحرفة التى سيرتق منها .

واذا ما تأملنا فلسفات التربية الغربية الحديثة والمعاصرة لوجدنا أن التربية الاسلامية قد سبقتها بقرون عديدة فى المناداة بالاصاليب التربوية التى تنادى بها الآن .

ان أهم ماتنادى به التربية الاسلامية ، هو اقتران الدين بالدينا فى الفكر والسلوك والاخلاق ، ذلك لأن اعمال الجانب الدينى فى العملية التربوية ، انما يعكس ظلمة القلب ، وعن ثم اتباع الهوى وغلبة الشهوات والانانية ، وهو الامر الذى يقود الانسان الى الضلال المبين ، ولا يمكن ان يتأتى ذلك الا بالفهم الرشيد والاقتناع والايماص ، والبعد عن طرق التلقين المتبعة فى الجامعات والمدارس ، والبعد عن الجوانب الايجابية التى تشتت تفكير الطالب ، ثم التركيز على الجوانب الايجابية فى العقيدة الاسلامية ، والتى يمكن أن تؤثر فى السلوك ، وكما هوامل مساعدة يجب استخدام وسائل اقناعية ليعترف الطالب على الحقائق اليقينية ، ليزداد ايمانا ويهتينا بالمنهج الاسلامى كما أنه يجب تكوين عاطفة قوية نحو دينه القيم وشريعته السمحاء ، كي تحبب اليه موضوعات التربية الاسلامية .

فالتربية الاسلامية اذن - هى تلك المفاهيم الاسلامية العظيمة التى تؤدى بالانسان الى عملية التغلية والتحلية ، التحلية من الاوصاف المدمومة ، والتحلية بالاصناف المحمودة ، فهى تنقيت للعقل ، وتقوية للجسم ، وتزكية للنفس ، وتطهير للقلب ، دون أن يكون ذلك تضحية باى من القوى على حساب قوى أخرى ، فهى عملية توازن وتناسب وتانسق وانسجام بين قوى النفس ، وبين قوى النفس وعلاقاتها بالله والكون والحياة والناس جميعا

فالتربية بمعناها العام ، انما تدعو الانسان الى أن يرتبط بخالقه ، وتسلك سلوكا يتفق مع عقيدة الاسلام ، وهذا مناه اشتمال التربية على العملية التربوية والتعليمية معا ، سواء فى البيت أو فى المدرسة أو فى المجتمع

وهذا جد مختلف عن نظام التربية مثلا في المجتمع الشيوعي أو في المجتمعات الاشتراكية ، إذ توجه وسائل التربية الى فلسفة عن الكون والحياة والانسان ، تجعله يفصل بين العقيدة والتعليم ، وكان التربية انما تتملق بالنجاح الدنيوي فحصب ، ولا يختلف كثيرا الفكر الليبرالي عن الفكر الاشتراكي في العملية التربوية ، فكلاهما ينحى هذا المنحى ، وهو فصل العملية التربوية بمعناها الواسع أو الضيق (التعليم) ، عن الله والدين ، واقتصار نشاطها وسائل التنقيط الاجتماعى ، وعلى نظم وضميمة وفلسفات مادية ، تهتم كثيرا من هدف التربية الاسلامية .

ان هدف التربية الاسلامية اذن ، انما هو جعل المكر التربوي في خدمة الدين ، على أساس تحقيق ذلك على مستوى الفرد والعائلة والمجتمع والامة جميعا .

لذلك فنحن نطالب باعادة صياغة المناهج التعليمية ، صياغة اسلامية ، تسمح للطالب ان يطبق مفاهيمه وقيمه وفكره التربوي في عمله وحياته ، فيصبح بذلك داعية ■ ، غايته اى كان عمله ، رفع راية الاسلام ، والقوض من دينه الحثيف - -

ان كل معرفة للطالب في مدرسته أو في اى مؤسسة ثقافية جامعية أو شعبية ، ان كل معرفة له بالانسان والكون والعالم واقه ، واستثمارها لخير الانسان وامته ، وسعادته في الدنيا والآخرة ، هي اعظم رسالة يمكن ان يؤدها في حياته الدنيوية .

واذا تعرف الانسان على خالفه وفطره ، وعمل بأوامره ونهى عما نهى عنه ، فان ذلك الانسان هو الجدير بأن يكون خليفة الله في ارضه والذي هو افضل الناس .

٢ - جلد النفس اللوامة

قامت طائفة من صوفية الاسلام سموها بالملامية بالتركيز على فضح ميوب انفسهم ومخالفتها وترويضها ، وقد حصل عليهم نكر كثير من الفقهاء بدهوى أن سلوكهم يتنافى مع اصول الشرع الذى ينكر تمذيب الجسم والنفس

واذا ما تمسكنا بظاهر الشرع نجد أن رأى الفقهاء وجاهته ، اما ■■
تحققنا فى باطن الشرع لوجدنا أن لسلوك أهل الملامية وجاهته وحججه .

واذا تأملنا قول عز من قائل

« لا أقسم بيوم القيامة ، ولا أقسم بالنفس اللوامة »

فاننا نجد لهذه الآية تفسيراً يدل على أن لوم النفس ونسبها على اقتصراف الذنوب له أصل فى الشرع ، فالتدوم لوم ، يتبعه التوبة ، والتسوية يمكن أن تكون توبة نصوح اذا صح لوم النفس ونسبها على ما اقررت من ذنوب ...

وهذا هو الصحابى ثعلبة الذى كان يختم ويتبع الرسول ﷺ صلى الله عليه وسلم) يقع فى الذنب ﷻ يمر بار . فيرى الباب مفتوحاً فينظر الى امرأة عارية تستحم ويميد النظر ، ثم يتنبه الى ماوقع فيه من اثم ، ويتأكد أن الرسول (صلى الله عليه وسلم) يعلم لامحالة بما اقترب من ذنب ، وسيكشف عن فعلته ، فيبكي ويهرب الى الجبال فى طريق المدينة وهو يولول : « يا ويلتى من نار جهنم » ويبقى هكذا اربعين يوماً الى أن يظهر للرسول صلى الله عليه وسلم - جبريل الامين مكانه فيرسل له الفاروق عمر ل يستدعيه ، فيراه باكياً مستعيداً من النار . ويدخل على الرسول وهو يصل فيدئى عليه ، ثم يعيش فى عذاب اليم الى أن يشره الرسول صلى الله عليه وسلم بعفو الله فيعشق شهقة يموت فيها . وبعد أن يواريه الرسول صلى الله عليه وسلم التراب يدئى على أنامله من كثرة من شيع ثعلبة من الملائكة . .

ويعتبر هذا الصحابى الجليل فى رأينا - من رواد الملامية واقطابهم قبل حمدون القصار ومن تابعه من هذه الطائفة ، ■■ نجد فى شخصيته اللازم لنفسه لما اقررت من ذنوب . التادم على ما أقدم عليه من خطيئة . العائف من عذاب النار

ولم يتكر عليه الرسول لومه لنفسه الزائد عن حده ، بل هون عليه الأمر عندما بشره برحمة الله وعفوه على ما وقع فيه من خطيئة ، وقبـول توبته ...

وفي تصورنا أن الملامية وإن كان في ظاهر أصحابها قسوة على البدن أو النفس فإن هذه الطائفة لا تعتمد كثيرا عن هدى الدين ، فالذي يخاف نفسه يصرخ على المأ عندما يرى امرأة حسناء ... إنما يريد أن يخالف رغبته الشهوية ، إذ كشف هبوب نفسه معاولا أن يفضحها حتى لاتتمادى في الاثم واقتراف الذنوب إنما يروض نفسه المنترة الراربة في مدح الناس وثنائهم ..

ولقد وقف الفاروق عمر مرة على المنبر وهو أميرا للمؤمنين فقال « اننى كنت أعمل راعيا عند بنى مخزوم نظير قراريط من التمر والزبيب » ثم نزل من على المنبر - فعاتبه عبد الرحمن بن عوف على ما قال ، وهو الأمير للمؤمنين فقال له - حدثتنى نفسك اننى أعلم الناس وأعظمهم مقاما وليس ببني وبين الله حجاب ، فأردت أن أزدبها ففعلت ما فعلت ..

ولقد اقتدى الملامية برسول ﷺ في سلوكياته ، وإن كان الرسول كان يعطى الانموذج الواجب الاتباع من التزهد والتواضع والايتار ، لا لخطا ارتكبه كما يظن السذج ، إنما كان يفعله ليتخذ الناس من أفعاله وأعماله قدوة لهم ، يقتدى بها المسلمون من بعده ، فقد كان الرسول يستطيع أن يكون ملكا نبيا ، لكنه فضل أن يكون عبدا نبيا ، لقد لبس الغاتم فاعجبته فخلعه ، جلس على الارض وكان يأكل كما يأكل العبد ومتواضع للناس ، ويمشى في الاسواق ويركب الحمار ..

ولقد اقتدى الصحابة بالرسول (صلى الله عليه وسلم) كما اقتدى بهم الكثير من التابعين .

عندما ولى عمر بن عبد العزيز الخلافة ، أوجع أمواله وأموال زوجته في بيت المال ولبس الغشن من الثياب وعاش حياة البساطة ، ولقد كان عنده خادما ضاق ذرعا واشتكى من هدائه اليومي الذي كان من العسل ، فالت له زوجة عمر بن عبد العزيز ﷻ والله يا بنى هذا طعام أمير المؤمنين منذ تولي الخلافة ...

وهذه الاخلاق صمة جده الفاروق عمر بن الخطاب ولهذه الاخلاق اصل في الاسلام متمثلة في الاسوة الحسنة وهي شخصية الرسول (صلى الله عليه وسلم) الذى كان يأكل كما يأكل العبد ويجلس كما يجلس العبد مع قدرته أن يعيش حياة الملوك والربناء كما سبق الاشارة ...

لقد كان يمر على امة رسول الله اربعين يوما لا يولد فى بيتها نار كما تحدثت عانقة رضى الله عنها وهذا معناه أن الطريق الى الله يحتاج الى ترويض النفس وعدم اتباعها بمطالبها الحسية ... مع القسرة على الاشباع المادى والحسى

رفع الفاروق عمر ثوبه كما كان يرفعه الرسول ، ويغلق العليلسان الذى لبسه مرة فأمجبت به نفسه ، كما خلق الرسول خاتما من اصبعه ورداء جديدا البسه ...

ان معرفة النفس وتاديبها وترويضها ومعالفتها فى حظوظها ليس بدعة انما لها اصل من الاسلام ، واذا كان بعض أهل الملامة يفعلون ذلك لانهم فى واقع الامر يقتدون بقطب الاقطاب بالرسول ﷺ صلى الله عليه وسلم (والصعابة والتأهين -

ولست طبقة الملامية الا فرقة اسلامية اتهمت نفسها بالقصور وعمدت الى المجاهدة والسعى من أجل تروية النفس لكى تصل الى الكمالات الاخلاقية - لتنعم بسكينة النفس فى الدنيا ونعيم الآخرة

والآن من أين تبدأ

لماذا هذا الانحدار يا شيخنا في الشعوب الاسلامية
ليس هناك من سبب واضح يمكن تلافيه أنظر
شعوبنا الاسلامية في هذا الحال المذرى حتى تنهار
تماما ..

وصيت الشيخ عارف لحظات كمادته ونظر الى الافق البعيد ثم التفت الى
صاحبه عالم وقد احمرت وجنتيه وقال له :

- تسألني عن السبب في الانحدار ، والسبب معروف والمؤال عنه
مطروق والجواب عليه في كل قلب سليم محفوظ ...

- مادام انسيب معروف فلماذا لا تحاول الامة علاج أسقامها ؟

- هل يستوى المؤمن وضعيف الايمان يا صاحبي .. هل يستوى المجاهد
والقاعد .. هل يستوى الذين يعملون والذين لا يعملون ؟ .. هل يستوى
الذين يذكرون ربهم قايما وقعودا والذين ينسون الله وعنه يتخافلون ..
ويتبعون الهوى ويتابعون الشيطان ؟ .. ها: يستوى الذين يؤمنون بالنيب
مع الذين لا يؤمنون الا باللذات الحسية والرغبات الشهوية !! ..

- أفهم من كلامك أن مسلمي اليوم أكثرهم لا يؤمنون ...

- لو كانوا مؤمنين حقا ما وصل الحال ان هذا المال ، يقول عز من قائل:

« والو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا »

الجن ١٦

فالمؤمن يا صاحبي لابد أن يرى بعض فضل الله عليه وتلطفه به ورحمته
له وتبنيه في القول والعمل ، ولأن الله تعالى رؤف بعباده المؤمنين فانه
لا يتركهم مكابدون وحدهم بدون مع من عنده ، ولا يمانون بدون مبشرات
يبشرهم بها ، ولا يبتلون بدون أن يحشوا بشرات لأصبرهم ومثابرتهم

- ان معنى كلامك يا شيخنا ان سبب ارتكاس الشعوب الاسلامية راجع
في المقام الاول الى ضعف ايمان المستبين الى الاسلام ، فلو آمنوا حقا بالله
ودرسوله لاتشغلوا انتشالا من التكاسات والمحن والمذلة التي تعيط بهم من كل
جانب ..

- أتذكر يا صاحبي قصة فتح مصر في عهد الفاروق عمر ، فقد استمر حصار حصن نابليون فترة طالت بعض الشيء ، فأرسل القائد المسلم عمرو بن العاص الى الخليفة عمر بن الخطاب يطلب تزويده بأربعة آلاف جندي فأرسل له عمر أربع رجال ومعه مكتوب قال فيه « أرسل لك أربعة رجال بأربعة آلاف ٠٠٠ وكما تعلم فقد تم فتح الحصن بعد ذلك بسهولة ويسر - عجبا يا شيخنا أيمن أن يكون المسلم المؤمن بألف رجل ؟

- ألم يقل عز من قائل كما سبق الإشارة :

« وآلوا استقاموا على الطريقة لاستقناهم ماء فداقا »

« ومن أصدق من الله حديثا »

« ومن أصدق من الله قيلا »

ان الله عز وجل « ليس بظلام للعبيد »

انما يعطيهم بحسب عملهم وصلاتهم وإخلاصهم وتقربهم اليه

« فمن تقرب اليه شبرا تقرب اليه ذراعا ومن تقرب اليه ذراعا تقرب

اليه باعا » كما ورد عن حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم

- افهم من كلامك أن سبب الانتصار للأمة الاسلامية ضعف ايمانها

بالله وطريقه فلو سعوا جادين الى الاعتقاد التام به والى العمل الجاد به

وترك كل ما نهى عنه ٠٠ لأصبحوا قوة لا يستهان بها في عالمنا المعاصر

- هذا حق يا صاحبي ٠٠ فانا عمل المسلمون على تفوى الله نسينصرهم

حقا ان شاء الله « وما النصر الا من عند الله »

« وان ينصركم الله فلا غالب لكم »

وسيقول المسلمون جاء نصر الله والفتح عندما يروا أنفسهم في أصلي

الدرجات علما ورفقا وحضارة - ورقيا روحيا ٠٠

- لكن من أين نبدأ يا شيخنا نتحقق !عباف الأمة ٠٠

- نبدأ يا صاحبي بتعينة المسلمين بكلمة الله اكبر ٠٠ وبالمسار على

وحدة الصف بكلمة « لا اله الا الله » وبالإخلاص لله وذلك بالجهاد بالنفس

والروح معا ٠٠ ولاسبيل آخر للانتصار ٠٠

- وكيف نساعد عزائم المسلمين بهذا السلوك المملى ؟

- الأمر جد سهل فإذا اتفق حكام الأمة فيما بينهم على أنه لا مسبيل للظفر إلا اتباع كلمات الله ، فإن شعوبهم ستقتدى بهم وتمشى خلفهم وهذا هو الطريق الموصل لتحقيق آمال الأمة

- وكيف يستطيع الحكام أن يقبلوا على هذه الخطوة ؟

- على الحكام أن ينسوا ذواتهم أولاً ، وأن يعملوا على تحقيق مصالح الأمة ، وأن لا يهتموا بكراسى الحكم فلو صحت إرادتهم على اتباع ذلك لتحقيق ما تشده الأمة الإسلامية ..

- أرجو أن يبدأ حكامنا

- « انتك لن تستطيع أن تهدى من أحببت ولكن الله يهدى من يشاء »

- صدقت يا شفيقنا ..

- بل صدق الله ..

خاتمة

من هذا العرض لمفاهيم الجدل في القرآن الكريم والسنة المطهرة ، يتضح لنا بما لا يدعوى مجالا للشك ، أن القرآن الكريم والفريضة الخامسة تشتمل على الجانب العقلي بالإضافة الى الجانب اللدني .

وجماع هذين الجانبين يعبر عن الحكمة في أجل بيان " ومن أوتي الحكمة فقد أوتي الخير الكثير والملم النزير والفهم الرشيد والرأي السديد " .
وعلى يمكن أن يحظى انسان بالحكمة الا اذا كانت نفسه آمنة مطمئنة وعقله راشدا سديدا ، وقلبه سليما معالي .

ومؤلا ، نرى انهم الله عليهم وتولاهم واجتياهم واصطفاهم والهدى عليهم نعمة الظاهرة والباطنة فكانوا يحق اقطاب العلم وأرباب الحكمة والموعظة والاسوة الحسنة .

أما المجادلون بغير علم ، فهم الجهال ، وأما المجادلون بغير علم ولاهدى ، فهم بالإضافة الى أنهم من الجهال ، هم من أصحاب الهوى الذين سميت قلوبهم وغفلت نفوسهم عن التبحر بحقائق الأمور والأشياء .

أما الصنف الثالث من المجادلين ، بالإضافة الى جهالاتهم وغفلتهم وتوابعهم في القى والضلال ، وبعدهم عن الرشاد والاستقامة والقطرة السليمة ، فهم يجادلون يقول قاصرة ونفوس ضالة مضلة ، وقلوب مريضة لأن اعتمادهم ليس قائما على كتاب الله انما اعتمادهم على اراءهمات أنفسهم وروعنات قلوبهم ، وفساد منطقتهم ظاهرا وباطنا ، فهم وغيرهم من أصحاب الفكر الذاتي المبتر يختلغون عن أولو النهى والقلوب السليمة الذين يغفلهم التفكير في خلق الله معرضين عن الفكر والهوى .

ان المؤمن الذي يريد أن يعرف الحقيقة لابد أن يتخذ من علم الله مرشدا ، ومن قول الله حافظا ورائدا ، ومن كتاب الله شرعة ومنهاجا .

وبذلك يستقيم على الطريقة ، ومن استقام على الطريقة لاستقاء ربه ماء حقا ، فالطريقة الاسلامية ليس فيها موع ولاجماف ولا تفسير ، ان كلها يسر- وتيسير يتشكى مع العقل الرشيد ، والنفس المستقيمة والقلب السليم الذي يظهر واضحا وبجلاء في الفكر السليمة التي خلقها الله جل وعلا .

« تألم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله »

المراجع

- ١ - أسباب النزول ، للاتام السيوطي .
- ٢ - الوسائل في معرفة الأوائل ، للسيوطي
- ٣ - هداية العيارى ، لأبى حليم الجوزية .
- ٤ - نور الابصار ، للشبلنجي
- ٥ - السيرة النبوية ، لابن هشام
- ٦ - التمرغ للمذهب أهل التصوف ، للكلاهدى .
- ٧ - تهافت الفلاسفة ، للإمام الغزالي .
- ٨ - حى بن يقظان ، لابن طفيل
- ٩ - السياسة الشرعية فى اصلاح الرعية ، لابن تيمية .
- ١٠ - النبوة والأنبياء ، للشيخ الصاوىنى .
- ١١ - الديمقراطية فى الاسلام ، لمباس العقاد .
- ١٢ - قصص الأنبياء ، للشيخ عبد الوهاب التجار
- ١٣ - الاسلام والعقل ، للدكتور عبد الحليم محمود
- ١٤ - الفلسفة وعباحتها ، للدكتور محمد على أبو ريان
- ١٥ - الفلسفة اليونانية ، د- محمد على أبو ريان
- ١٦ - أرسطو والمدارس المتأخرة ، د- محمد على أبو ريان
- ١٧ - نحو ثقافة اسلامية ، (للمؤلف)
- ١٨ - المنطق الصورى ، للدكتور على سامى النصار
- ١٩ - المنطق الحديث ومناهج البحث ، للدكتور محمود قاسم
- ٢٠ - دروس فى تاريخ الفلسفة ، للدكتور ابراهيم مذكور والاستاذ يوسف كرم .
- ٢١ - تاريخ الفلسفة اليونانية ، للأستاذ يوسف كرم
- ٢٢ - قصة الفلسفة ، للدكتور مراد وهبة .

٢٣ — آداب السلوك عند المصريين القدماء ، الأستاذ محمد عبد الحميد

بمسيونى

٢٤ — الفكر العربى ومكانة فى التاريخ ، ليدلاس أوليرى •

٢٥ — حكمة الغرب ، لبرتروند راسل •

٢٦ — الفلسفة الخلقية ، لاندريه كرسون •

٢٧ — طريق الفيلسوف ، لجان فال •

فهرس الموضوعات

٧	مقدمة
١٥	الفصل الاول : الجدل بين العبودية والربوبية
	١ - تطور الجدل وسفاهيمه المختلفة
٢٣	٢ - الجدل بين الفكر والتفكر
٢٦	٣ - الجدل الفلسفى فى القرآن
٢٨	٤ - الأدلة العقلية للاعجاز القرآنى
٣١	الفصل الثانى : الجدل الذاتى
٣٣	١ - التكبر الابليسى
٣٥	٢ - جدل النفس
٣٨	٣ - جدل المتألهين
٤١	٤ - جدل الفرحين
٤٣	٥ - جدل الماديين
٤٥	٦ - جدل الكافرين
٤٧	٧ - لجاج بنى اسرائيل
٥١	الفصل الثالث : جدل بين الحق والباطل
٥٣	١ - جدل حول الحياة والموت
٥٨	٢ - دار لا تخرب أبدا
٦٠	٣ - جدل بين العس المادى والهدى الربانى
٦٣	٤ - كلمة واحدة
٦٥	٥ - جدل بيمة العقبة
٦٧	٦ - جدل مع الرسول
٧٠	٧ - جدل حول الاقانيم الثلاثة

٧٣ الفصل الرابع : الجدل الرحمانى

٧٦ ١ - جدل الملائكة الاستفسارى

٧٨ ٢ - جدل الانبياء الاطمنئانى

٨٤ ٣ - كتاب يضمن الجنة

٨٩ الفصل الخامس : الهدى الربانى

٩١ ١ - الجدل التعليمى

٩٦ ٢ - جدل الرسول المعرفى

٩٧ ٣ - جدل الشورى

١٠١ ٤ - الجدل الايتارى

٢٠٧ الفصل السادس : الرد على الجاهلين المحدثين

١٠٩ ١ - المجادلون المقترون

١١٢ ٢ - استطاعة الانسان

١١٤ ٣ - المجادلون بغير علم

١١٨ ٤ - المنحور

١٢٢ ٥ - جهاد الشياطين

١٢٤ ٦ - الارهاب بين شريعة الله والقانون الوضعى

١٢٩ الفصل السابع : المفاهيم والمصطلحات فى النظرة الاسلامية

١٣١ ١ - الحضارة الغربية فى الميزان

١٣٤ ٢ - حول مفاهيم التربية الحديثة والمعاصرة

١٣٨ ٣ - جدل النفس اللوامة

١٤١ ٤ - والان من أين تبدأ

خاتمة

المراجع

الفهارس

كتب للمؤلف : -

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| ١ - الفاظ الصوفية ومعانيها | ٩ - الطب النفسى النبوى |
| ٢ - الحكومة الباطنية | ١٠ - نحو تربية اسلامية |
| ٣ - الشريعة والحقيقة | ١١ - الاخلاق الاسلامية |
| ٤ - نحو علم نفس اسلامى | ١٢ - التربية النفسية |
| ٥ - نحو منهج علمى اسلامى | ١٣ - الاخلاق الغربية فى الميزان |
| ٦ - نحو ثقافة اسلامية | ١٤ - اصول التصوف الاسلامى |
| ٧ - المسلمون علماء وحكماء | ١٥ - من حكماء الامة |
| ٨ - الكوكب الشاهق | |

مناظرات فى الفكر الاسلامى : -

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| ١ - الذين يتكرون القدوة | ٥ - الهاربون الى الله |
| ٢ - الحل الالهى | ٧ - محاورات بين العقل والقلب |
| ٣ - بنك الآخرة | ٦ - أقاصيص من مكة |
| ٤ - الثائفون من شريعة الله | |

رقم الايداع : ٤٨٩٠٠ / ٨٦

الترقيم الدولي : ٨ - ٢٨٢ - ١٠٣ - ٩٧٧

مطبغة النقدم

عبد القادر محمد التوني
٢١ شارع سيدنا
ساحة تجارة
البريد ٨٢١١١
البريد ٨٠٦١٣١ - ٨٠٦٠٠

منتدى اقرأ الثقافي

www.iqra.ahlamontada.com